

Cserépfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. október 4-én 17.00 órakor** tartott rendkívüli ülés

a/ jegyzőkönyve

b/ tárgysorozata

c/ határozata

TÁRGYSOROZATA

Napirendi pontok:

1. Hivatal és általános iskola energetikai pályázatához kivitelező kiválasztása
Előadó: Csendes Péter polgármester
2. Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
Előadó: Csendes Péter polgármester
3. Indítványok, javaslatok

Cserépfalu, 2018. október 16.



Farmosi Zoltán
jegyző

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Cserépfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. október 4-én** tartott rendkívüli testületi üléséről

Jelen vannak:

Csendes Péter	polgármester
Nemes Bertalan	alpolgármester
Dósa Sándor	képviselő
Mizser László	képviselő
Molnár János	képviselő
Nagy József	képviselő
Virág László	képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz az ülésen:
Farmosi Zoltán jegyző

Csendes Péter: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésen. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, mindenki jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom Molnár János és Nagy József képviselőket. Aki egyetért a személyükkel, kérem kézfeltartással jelezzék.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 7 fő
A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jegyzőkönyv hitelesítőnek Molnár János és Nagy József képviselőket jelöli ki.

Csendes Péter: A napirendi pontokat a meghívó szerint javaslom elfogadni. Aki egyetért ezzel, kérem kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 7 fő
A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el

Napirendi pontok:

1. Hivatal és általános iskola energetikai pályázatához kivitelező kiválasztása Előadó: Csendes Péter polgármester
2. Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
Előadó: Csendes Péter polgármester
3. Indítványok, javaslatok

A Képviselőtestület 1. napirendi pont keretében a Hivatal és Általános Iskola energetikai pályázatához kivitelező kiválasztásáról tárgyal

Csendes Péter: Az írásos előterjesztés kiment a napirendi ponttal kapcsolatban. Az ajánlattételi felhívás 5 cégnek ment ki, 2 cég nem adott ajánlatot. A 3 cég nettó árajánlata a hivatal és az iskola tekintetében együttesen a következő: az Aflac Kft. 77.063.167 Ft, a Mónusz Kft. 72.653.501 Ft és a D-Gesztor Kft. 62.041.744 Ft, mely ajánlatok közül az utóbbi adta a legjobb ajánlatot.

Farmosi Zoltán: Mennyi volt a támogatás összege?

Csendes Péter: Bruttó 83.762.537 Ft

Nemes Bertalan: Ennek mennyi önrésze van?

Csendes Péter: Ez TOP-os pályázat, ennek nincs önrésze.

Nemes Bertalan: Nekem ezzel az egész rendszerrel az a problémám, hogy megkapunk egy papírt, amin rajta van 3 cég ajánlata, azt sem tudjuk, hogy kik ezek, hogy mi a tartalma a beruházásnak, csak annyit tudunk, hogy fel kell újítani az egyik épületet meg a másikat ennyi pénzért, és 3 messziről jött vállalkozó közül kell választanunk.

Csendes Péter: Te hogy szeretnéd, hogy működjön?

Nemes Bertalan: Én azt szeretném, hogy a testületből valaki folyjon bele az előkészületi munkákba.

Csendes Péter: Ki akadályozott meg bárkit is, hogy belefolyjon, vagy hogy te is akár minden nap be gyere a hivatalba, hogy képbe legyél bármiben, akár az önkormányzat anyagi helyzetével is. Én nem mondtam egyszer sem, hogy nem vehetsz részt bármikor és bármiben?

Nemes Bertalan: Bejőjnek az utcáról, hogy szeretnék segíteni a 83 millió forint elköltésében?

Csendes Péter: Mert azt mondd, hogy erről a beruházásról még tájékoztatást sem kaptál?

Nemes Bertalan: Tájékoztatást kaptam, de arról, hogy ez most el fog indulni, arról nem.

Csendes Péter: A pályázattal kapcsolatosan a műszaki ellenőrt egy korrekt embernek ismertem meg, úgy gondolom, hogy a mi érdekeinket fogja képviselni, az ő feladata lesz a beruházás nyomon követése. Energetikai felújításról volt szó, az energetikusok végezték el a számításokat, mindent ők csináltak. Az, hogy szigetelik a homlokzatot, nyílászárókat cserélnek, fűtést korszerűsítene, azt lehetne máshogy is csinálni, vagy máshogy gondold?

Nemes Bertalan: Az a lényeg, hogy a testület ténylegesen nem folyik bele ezekbe a dolgokba. Eleinte úgy történtek a felújítások, hogy leültünk és megbeszéltük, most meg nem.

Csendes Péter: De ki mondja, hogy ne folyjon bele bárki?

Nemes Bertalan: Ha a lakosok kérdeznak tőlünk valamit, nem tudunk mit válaszolni.

Csendes Péter: Meg lehet nézni a múltkori jegyzőkönyvet, amikor az energetikai pályázatról szó volt, hogy be számoltam-e vagy sem arról, hogy milyen jellegű energetikai korszerűsítések lesznek akár az iskola, akár a hivatal tekintetében.

Csendes Péter: Egyébként ma kaptam meg a Bem utcai vízvezetés közbeszerzésével kapcsolatban is az anyagot, de nem hoztam be, pont azért, hogy ne legyen az, hogy nem tudjátok átnézni az anyagot és úgy kell döntenie róla. Jövő héten kedden délelőtt lesz egy egyeztetés ezzel kapcsolatban, aki tud az jöjjön el nyugodtan, alpolgármester úr mint hozzáértőként leginkább.

Nemes Bertalan: Rendben, de konkrétan nem erről a pályázatról beszélek, hanem általánosságban, például a vis maior pályázat tekintetében volt olyan helyzet, hogy nem tudtuk, hogy mi és hogy lesz felújítva és nem tudtam válaszolni a lakosok által feltett kérdésekre. Én csak azt mondom, hogy abban az esetben, ha van egy-egy témában hozzáértő ember, akkor össze kellene ülni és megbeszélni.

Csendes Péter: Én úgy gondolom, hogy próbáljak titeket mindig mindenről tájékoztatni. És a lakosokat is szívesen tájékoztatom, ha igény van rá.

Nemes Bertalan: Én is azt mondtam a vízvezetéssel kapcsolatban, amikor nem tudtam válaszolni, hogy forduljanak a polgármesterhez, akár szóban, akár írásban.

Molnár János: Nekem az a véleményem ezzel kapcsolatban, hogy a beruházások, amik folynak vagy lesznek, ha szakmailag ért hozzá valaki a testületből, akár Jóska vagy Berci, vagy más képviselő is, az vegyen részt ezekben a folyamatokban. Meg lehet vagy kell nézni, hogy megy a szigetelés, az ablakcsere, vagy a kazáncsere. A csapatnak együtt kellene ezeket a dolgokat vinni.

Csendes Péter: Az elején így volt, de most már nem így van.

Visszakanyarodva a napirendi ponthoz, döntést kellene hozni az energetikai felújítás témájában.

Farmosi Zoltán: Közbeszerzési referenssel beszéltem, az a kérésük, hogy a döntési záradék összes pontja szerepeljen a határozatban, ami ki lett küldve mindenkinek.

Csendes Péter: Akkor a bíráló bizottság döntési záradéka alapján kell majd döntenünk arról, hogy a jegyzőkönyvben meghatározott eljárási döntési javaslatot jóváhagyjuk, a közbeszerzési eljárást mindkét rész tekintetében eredményesnek nyilvánítjuk.

Molnár János: Ezeknek a cégeknek utána néztek?

Farmosi Zoltán: Ez a közbeszerző feladata.

Csendes Péter: Egyébként a D-Gesztor Kft., aki a legjobb ajánlatot adta, Bogácson ők csinálták a strand épületét.

Nagy József: A közbeszerzési eljárásban ezek a dolgok mind benne vannak. Nekünk nem az a dolgunk, hogy véleményezzük, hanem hogy döntsünk arról, amit leírtak a papíron. Különböző pontozási rendszer van ezek elbírálására.

Nemes Bertalan: Jani azt kérdezte, hogy ki javasolta ezeket a cégeket?

Nagy József: Azt a közbeszerzési referens tudja megmondani.

Csendes Péter: A cégek meghatározott feladat vonatkozásában kerülnek kiválasztásra, mert vannak olyanok, akik nem is jogosultak bizonyos munkálatokra.

Farmosi Zoltán: A közbeszerzés meghívásos alapú volt a testület döntése alapján, de van a nyílt közbeszerzés, ami egyébként a beruházás összegétől is függ, hogy milyen közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Ebben az esetben 5 cégnek lett kiküldve és 3 cég adott be ajánlatot.

Csendes Péter: Van-e valakinek még kérdése, javaslata, véleménye a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs, aki jóváhagyólag elfogadja a közbeszerzési eljárás döntési záradékát, kérem kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 7 fő

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

75/2018.X.04.) számú Kt. határozat

Tárgy: A Cserépfalui Közös Önkormányzati Hivatal és Általános Iskola épületeinek energetikai korszerűsítése" pályázat közbeszerzési eljárás döntési záradékának elfogadása

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A Cserépfalui Közös Önkormányzati Hivatal és Általános Iskola épületeinek energetikai korszerűsítése**” tárgyban megindított közbeszerzési eljárásban a **Bírálóbizottság jegyzőkönyvében meghatározott eljárási döntési javaslatait, melyet a képviselőtestület**

jóváhagyólag elfogad, és az alábbi megállapításokat teszi:

A.) A közbeszerzési eljárás mindkét rész tekintetében eredményes.

B.) Az Aflac Kft. (Székhelye: 3815 Abaújlak, Völgy utca 7.) ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 1. része – Hivatal épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat érvényes tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfeleléseit és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a harmadik helyen áll.

C.) Az Aflac Kft. (Székhelye: 3815 Abaújlak, Völgy utca 7.) ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 2. része – Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat érvényes tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfeleléseit és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az

értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a harmadik helyen áll.

D.) A **D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevő által a **közbeszerzési eljárás 1. része – Hivatal épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat érvényes** tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelését és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában az első helyen áll.

E.) A **D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevő által a **közbeszerzési eljárás 2. része – Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat érvényes** tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelését és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában az első helyen áll.

F.) A **MÓNUSZ Kft. (Székhelye: 3758 Jósvafő, Rákóczi u. 4.)** ajánlattevő által a **közbeszerzési eljárás 1. része – Hivatal épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat érvényes** tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelését és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a második helyen áll.

G.) A **MÓNUSZ Kft. (Székhelye: 3758 Jósvafő, Rákóczi u. 4.)** ajánlattevő által a **közbeszerzési eljárás 2. része – Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat érvényes** tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelését és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a második helyen áll.

H.) A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárás 1. része – **Hivatal épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában a D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték aránnyal bíró érvényes ajánlatot (1000 pont).

I.) A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárás 2. része – **Az Iskola épületének energetikai**

korszerűsítése – vonatkozásában a **D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték aránnyal bíró érvényes ajánlatot (1000 pont).

- J.) Nyertes ajánlattevőként a közbeszerzési eljárás 1. része – **PMH épületének energetikai korszerűsítése** – vonatkozásában a **D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevőt nyertes ajánlattevőnek kihirdetni.
- K.) Nyertes ajánlattevőként a közbeszerzési eljárás 2. része – **Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése** – vonatkozásában a **D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevőt nyertes ajánlattevőnek kihirdetni.
- L.) A közbeszerzési eljárás 1. része – **Hivatal épületének energetikai korszerűsítése** – vonatkozásában a **D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevővel a szerződéskötési moratórium lejártát követően a szerződést megkötni.
- M.) A közbeszerzési eljárás 2. része – **Iskola épületének energetikai korszerűsítése** – vonatkozásában a **D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevővel a szerződéskötési moratórium lejártát követően a szerződést megkötni.

Határidő: azonnal

Felelős: Csendes Péter polgármester

A Képviselőtestület 2. napirendi pont keretében a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról tárgyalt

Csendes Péter: Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban is kiment az írásos előterjesztés és a határozati javaslat. A Mezőkövesdi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz 19 önkormányzat tartozott, ami 2018.06.30-án megszűnt és csatlakoztunk a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz. A megállapodást aláírtuk, de most módosítani kell a Társulási Megállapodást, mivel bővült a társult tagok köre.

Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, javaslata, véleménye? Amennyiben nincs, aki egyetért a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításával, kérem kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 7 fő

A Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

77/2018.(X.04.) Kt. határozat

Tárgya: A Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyása

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Javaslat a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Megállapodás módosításának jóváhagyására**” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az új tagok csatlakozására vonatkozóan, a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa által hozott 11/2018. (VIII.29.) számú TT határozatban foglaltak szerint egyetért.

Felelős:

Polgármester

Határidő: azonnal

2. Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetben foglalt, újrászövegezett Társulási Megállapodását Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

3. Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2018. november 1.

A Képviselőtestület 3. napirendi pont keretében indítványokat, javaslatokat tárgyal

Csendes Péter: Jegyző úrnak van még egy indítványa

Farmosi Zoltán: A Mezőkövesd-Bükkzsérc kerékpárút építésével kapcsolatos projekt elindult és ehhez kapcsolódóan a projektmenedzser kéri, hogy a tulajdonjog rendezésére felhatalmazása legyen a polgármesternek az intézkedésre. A felhatalmazást megadja, hogy el tudjon járni.

78/2018.(X.04.) számú Kt. határozat

Tárgy: „TOP-3.1.1-15-BO1-2016-00023 Mezőkövesd – Bükkzsérc kerékpárút projekt tulajdoni viszonyainak rendezésére felhatalmazás

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester előterjesztésében a „**TOP-3.1.1-15-BO1-2016-00023 Mezőkövesd – Bükkzsérc kerékpárút projekt** tulajdoni viszonyainak zökkenőmentes lebonyolításához a polgármester történő felhatalmazás megadásának szükségességét.

A Képviselőtestület a Mezőkövesd – Bükkzsérc kerékpárút kialakítása tárgyú projekt tulajdonviszonyainak rendezéséhez, illetve a szükséges hatósági és kisajátítási eljárásokhoz a felhatalmazást megadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csendes Péter polgármester

Csendes Péter: Van-e valakinek még indítványa, javaslata?

Nemes Bertalan: Szeretném bejelenteni, hogy október 31-ei hatállyal lemondok az alpolgármesteri tisztségemről. Már régóta éreledik bennem ez a dolog, és úgy döntöttem, hogy lemondok. Indoklasként annyit, hogy régóta semmibe vesznek a testületben. Ha polgármester úr elmegy szabadságra, nem tudok róla, nem vagyok tájékoztatva dolgokról.

Csendes Péter: Jogodban áll, hogy ezt tedd, ha úgy gondolod, elfogadom a lemondást.

Farmosi Zoltán: Tudomásul kell venni és október 31-e után polgármester fog javasolni a testületből új alpolgármester jelöltet.

Molnár János: Én javaslom alpolgármester úrnak, hogy gondolja át a döntését.

Nemes Bertalan: Ezt már átgondoltam.

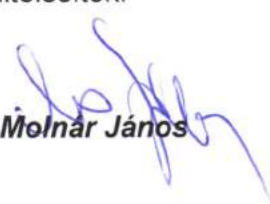
Mivel más indítvány, javaslat nincs, a polgármester a nyílt ülést bezárja.

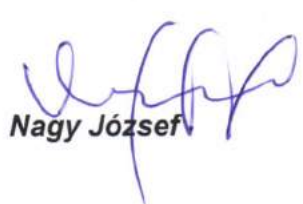
 K.m.f.

Csentes Péter
polgármester

Farnosi Zoltán
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Molnár János


Nagy József

J E L E N L É T I Í V

Cserépfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. október 4-én (csütörtök) 17.00 órakor tartandó ülésére

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1. Csendes Péter | polgármester |
| 2. Nemes Bertalan | alpolgármester |
| 3. Dósa Sándor | képviselő |
| 4. Mizser László | képviselő |
| 5. Molnár János | képviselő |
| 6. Nagy József | képviselő |
| 7. Virág László | képviselő |



Tanácskozási joggal megjelent

Farmosi Zoltán jegyző



I. Általános információk:

1. Ajánlatkérő: CSERÉPFALU KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA (székhely: 3413 Cserépfalu, Kossuth út 125.)

2. A közbeszerzés tárgya: Építési beruházás: „A Cserépfalui Polgármesteri Hivatal és Általános Iskola épületeinek energetikai korszerűsítése”

3. A közbeszerzés fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás).

4. Eljárási cselekmény: Fenti közbeszerzési eljárás során döntési javaslat előterjesztése a benyújtott ajánlatok az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek való megfeleléséről; döntési javaslat előterjesztése az ajánlatok benyújtott dokumentumok alapján történő érvényességéről; döntési javaslat az érvényes és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlatokról, a benyújtott ajánlatok értékelése, döntés az eljárás eredményességéről és a közbeszerzési eljárás nyertesének kihirdetéséről.

5. Az eljárás megindítására vonatkozó információ: Ajánlatkérő, CSERÉPFALU KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA (székhely: 3413 Cserépfalu, Kossuth út 125.) 2018. 09.21. napján „A Cserépfalui Polgármesteri Hivatal és Általános Iskola épületeinek energetikai korszerűsítése” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárást (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) indított az ajánlattételi felhívás 5 ajánlattevőnek történő közvetlen megküldésével.

A közbeszerzési eljárás EKR azonosító száma: EKR000710662018

6. Helyszín: CSERÉPFALU KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA (székhely: 3413 Cserépfalu, Kossuth út 125.) tárgyaló helyisége

7. Időpont: 2018. október 2. napja 17:00 óra.

8. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek: a Bíráló Bizottság alulírott tagjai.

9. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:

Ajánlattételi határidő: 2018. 09. 28. napja 12:00 óra

Ajánlatok bontása: <https://ekr.gov.hu>

Az ajánlattételi határidőig beérkezett ajánlatok bontását az EKR automatikusan, az ajánlattételi határidő lejárta követően, kettő órával később kezdte meg.

10. Az értékelési szempont:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány a közbeszerzési eljárás mindkét része tekintetében:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70
2. A szerződés teljesítésébe bevonásra kerülő építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember építési projektekben magasépítési kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20
3. Többletjótállás időtartama (hónap) (az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	10

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **0-10 pont**.

Az ajánlati elemek ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt a pontthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

Ajánlatkérő a részszerzőpontok esetén az ajánlatoknak az elbírálás részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeit a pontthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerzőpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően kettő tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden

megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti ajánlatkérő érvényesnek. Az ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az ajánlatkérő számára.

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaműveleti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységeket ÁFA (általános forgalmi adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (felvonulási és ideiglenes melléképítmények [építés, fenntartás és bontás], biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitűzések, geodéziai munkák, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámot adót és egyéb illetéket, ami a vállalkozónak a szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.
- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- A megadott egységaraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységarak rögzítettek és nem változtathatók a szerződés időtartama alatt.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 20. § (5) bekezdésében foglaltakra, miszerint a Kbt. 71. § (11) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel - a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével - felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén

ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést,
- Ajánlattevő a költségvetés sorait ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül (pl. kiegészítő tájékoztatás) új sorral egészíti ki, vagy
- Ajánlattevő a költségvetés sorait ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül összevonja, vagy
- Ajánlattevő ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés tételeit, mennyiségi adatait módosítja, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl ajánlattevő az árazatlan költségvetésen, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.

Ajánlatkérő az aránytalanul alacsony vállalási árat adó ajánlattevőtől - a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján - köteles írásban indokolást kérni, és dönt a magyarázat alapján az ajánlat érvényességéről.

Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a Kbt. 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ennek megítéléséhez az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabékekről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

Amennyiben ajánlatkérő nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást, köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot a Kbt. 73. § (2) bekezdése szerint.

A **2. értékelési részzempont** esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Építési projektekben a magasépítési kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra úgy, hogy
 - **az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítnak bele** az adott szakember szakmai tapasztalatába,
 - a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába,
 - a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem csak a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot.

A gyakorlat vonatkozásában **a felolvasólapon csak egész hónap** ajánlható meg.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamos építési beruházások vonatkozásában szerzett gyakorlati idők csak egyszer számítnak bele az adott szakember gyakorlati idejébe. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet továbbá arra, hogy a szakmai tapasztalat

ellenőrzése során a kezdő hónapot is számításba veszi. Például a márciustól augusztusig tartó szakmai tapasztalat 6 hónappal számítandó.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik építési projektekben a magasépítési kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalattal ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési részszerzőpont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje az építési projektekben, a magasépítési kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalat vonatkozásában 48 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponttár felső határával azonos számú pontot, azaz 10 pontot ad. Ajánlatkérő abban az esetben is a legkedvezőbbnek tekintett értéket rögzíti a képletbe, ha ajánlattevő annál kedvezőbb megajánlást tesz.

Amennyiben ajánlattevő által megajánlott szakember nem rendelkezik építési projektekben, a magasépítési kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalattal, az nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét - mely esetben a felolvasólapon „0”, azaz nulla hónap értéket kell szerepeltetni - ugyanakkor az értékelés során ajánlattevő az adott szakemberre vonatkozóan 0 pontot kap.

Ajánlatkérő az építésvezető tekintetében, egyenértékű szakembernek tekinti azokat a szakembereket is, akik a tárgyi beruházás tekintetében jogosultak a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet – vagy azt megelőzően hatályban lévő jogszabályok - szerinti szakmagyakorlási jogosultság végzésére, illetve jogosultság hiányában rendelkeznek a szakmagyakorlási jogosultság végzéséhez szükséges gyakorlati idővel, feltételekkel.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Amennyiben ajánlattevő ajánlatában több szakembert mutat be az értékelési szempont vonatkozásában, úgy ajánlatkérő kizárólag az ajánlatban első helyen feltüntetett szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő a felolvasólapon megajánlott szakmai tapasztalatot - kivéve, ha annak értéke „0”, azaz nulla - a szakember csatolt szakmai önéletrajza alapján vizsgálja, ezért szakmai tapasztalat megajánlása esetén az önéletrajznak a megajánlott tapasztalatot is alá kell támasztania, az önéletrajzot ennek figyelembevételével kell elkészíteni.

Amennyiben az önéletrajzból számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzban az adatokat a valóságnak megfelelően állítsák be. Az ajánlattevő fenntartja a jogot az önéletrajzban szereplő adatok valóságtartalmának szűrőpróbaszerű ellenőrzésére.

A valóságtól eltérően közölt bármely adat esetén az ajánlattevő a Kbt. 62. (1) bekezdés h) pontjában foglalt kizáró ok hatálya alá kerül.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenest arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően kettő tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlatkérő a **3. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállás időtartama) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.; 1. sz. melléklet A.1.bb) pontja szerinti **egyenest arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A 3. értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje: 24 hónap, így ezen megajánlásra és az ennél kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 10 pontot ad. Ajánlatkérő abban az esetben is a legkedvezőbbnek tekintett értéket rögzíti a képletbe, ha ajánlattevő annál kedvezőbb megajánlást tesz.

Amennyiben ajánlattevő a kötelezően előírt 12 hónap jótálláson felül többletjótállási időtartamot nem vállal (ez esetben a felolvasó lapon „0”, azaz nulla értéket kell szerepeltetni), az értékelés során ajánlattevő az adott részszerpontra vonatkozóan 0 pontot kap.

A jótállás időtartamára tett vállalatot egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

Az összpontszám megállapítása:

A fentiek szerint kapott pontokat (értékelési pontszámot) az ajánlatkérő megszorozza az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Tárgyi eljárás becsült értéke az első rész (Polgármesteri Hivatal épületének energetikai korszerűsítése) vonatkozásában nettó 21 844 314 HUF, a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 21 844 314 HUF; a második rész (Általános Iskola épületének energetikai korszerűsítése) vonatkozásában nettó 40 361 829 HUF, a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 40 361 829 HUF.

11. Ajánlattevők neve, székhelye, az ajánlat paraméterei:

I.) Ajánlattevő neve: Aflac Kft. Székhelye: 3815 Abaújlak, Völgy utca 7.

Rész neve: PMH épületének energetikai korszerűsítése (1)

Egyösszegű nettó
ajánlati ár (HUF): **27 001 172**

A szerződés
teljesítésébe
bevonásra kerülő
építésvezető (vagy
azzal egyenértékű)
szakember építési
projektekben
mélyépítési
kivitelezési
munkák helyszíni
irányításában
szerzett szakmai
tapasztalata (
hónap): **38**

Többszínű
időtartama (hónap): **0**

Rész neve: Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése (2)

Egyösszegű nettó
ajánlati ár (HUF): **50 061 995**

A szerződés

teljesítésébe
bevonásra kerülő
építésvezető (vagy
azzal egyenértékű)
szakember építési
projektekben
mélyépítési
kivitelezési
munkák helyszíni
irányításában
szerzett szakmai
tapasztalata (
hónap): **38**

Többszöveges állás
időtartama (hónap): **0**

II.) Ajánlattevő neve: D-Gesztor Kft. Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.

Rész neve: PMH épületének energetikai korszerűsítése (1)

Egyösszegű nettó
ajánlati ár (HUF): **21 681 560**

A szerződés
teljesítésébe
bevonásra kerülő
építésvezető (vagy
azzal egyenértékű)
szakember építési
projektekben
mélyépítési
kivitelezési
munkák helyszíni
irányításában
szerzett szakmai
tapasztalata (
hónap): **59**

Többszöveges állás
időtartama (hónap): **6**

Rész neve: Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése (2)

Egyösszegű nettó
ajánlati ár (HUF): **40 360 184**

A szerződés

teljesítésébe
bevonásra kerülő
építésvezető (vagy
azzal egyenértékű)
szakember építési
projektekben
mélyépítési
kivitelezési
munkák helyszíni
irányításában
szerzett szakmai
tapasztalata (hónap): **59**

Többlétjótállás
időtartama (hónap): **6**

III.) Ajánlattevő neve: MÓNUSZ Kft. Székhelye: 3758 Jósvafő, Rákóczi u. 4.

Rész neve: PMH épületének energetikai korszerűsítése (1)

Egyösszegű nettó
ajánlati ár (HUF): **25 335 331**

A szerződés
teljesítésébe
bevonásra kerülő
építésvezető (vagy
azzal egyenértékű)
szakember építési
projektekben
mélyépítési
kivitelezési
munkák helyszíni
irányításában
szerzett szakmai
tapasztalata (hónap): **63**

Többlétjótállás
időtartama (hónap): **0**

Rész neve: Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése (2)

Egyösszegű nettó
ajánlati ár (HUF): **47 318 170**

A szerződés
teljesítésébe

bevonásra kerülő
építésvezető (vagy
azzal egyenértékű)
szakember építési
projekteken
mélyépítési
kivitelezési
munkák helyszíni
irányításában
szerzett szakmai
tapasztalata (
hónap): **63**

Többszöveges
időtartama (hónap): **0**

II. Megállapítások:

A.1.) Az Aflac Kft. (Székhelye: 3815 Abaújlak, Völgy utca 7.) ajánlattevő vonatkozásában egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy:

- az előzetes ellenőrzés alapján az ajánlattevő által **a közbeszerzési eljárás 1. része – PMH épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában** benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, **az ajánlat érvényes.**

A.2.) Az Aflac Kft. (Székhelye: 3815 Abaújlak, Völgy utca 7.) ajánlattevő vonatkozásában egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy:

- az előzetes ellenőrzés alapján az ajánlattevő által **a közbeszerzési eljárás 2. része – Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában** benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, **az ajánlat érvényes.**

B.1.) A D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.) ajánlattevő vonatkozásában egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy:

- az előzetes ellenőrzés alapján az ajánlattevő által **a közbeszerzési eljárás 1. része – PMH épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában** benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, **az ajánlat érvényes.**

B.2.) A D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.) ajánlattevő vonatkozásában egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy:

- az előzetes ellenőrzés alapján az ajánlattevő által **a közbeszerzési eljárás 2. része – Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában** benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, **az ajánlat érvényes.**

C.1.) A MÓNUSZ Kft. (Székhelye: 3758 Jósvafő, Rákóczi u. 4.) ajánlattevő vonatkozásában egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy:

- az előzetes ellenőrzés alapján az ajánlattevő által **a közbeszerzési eljárás 1. része – PMH épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában** benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, **az ajánlat érvényes.**

C.2.) A MÓNUSZ Kft. (Székhelye: 3758 Jósvafő, Rákóczi u. 4.) ajánlattevő vonatkozásában egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy:

- az előzetes ellenőrzés alapján az ajánlattevő által **a közbeszerzési eljárás 2. része – Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában** benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, **az ajánlat érvényes.**

III. Az érvényes ajánlatok értékelése:

A közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány:

Rész neve: PMH épületének energetikai korszerűsítése (1)

Részszempont	Súlyszám	Aflac Kft. Székhelye: 3815 Abaújlak, Völgy utca 7.		D-Gesztor Kft. Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont súlyszám *	Értékelési pontszám	Értékelési pont súlyszám *
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	8,02	561,4	10	700
2. A szerződés teljesítésébe bevonásra kerülő építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember építési projekteken mélyépítési kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20	7,92	158,4	10	200
3. Többletjótállás időtartama (hónap) (az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap;	10	0	0	10	100

legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)					
Összesen:	-	-	719,8	-	1000

Részszempont	Súlysz ám	MÓNUSZ Kft. Székhelye: 3758 Jósvafő, Rákóczi u. 4.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	8,56	599,2
2. A szerződés teljesítésébe bevonásra kerülő építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember építési projektekben mélyépítési kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20	10	200
3. Többszínűtállás időtartama (hónap) (az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	10	0	0
Összesen:	-	-	799,2

Az Aflac Kft. (Székhelye: 3815 Abaújlak, Völgy utca 7.) ajánlattevő vonatkozásában egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy:

- Az ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 1. része – PMH épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat, annak az értékelési szempont szerinti értékelése alapján, az értékelési sorrendben a 3. helyen áll (719,8 pont).
- Ajánlatkérő az EKR rendszerben létrehozott űrlapok segítségével, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. Ajánlott igazolás és nyilatkozatminták kötetében ajánlattevők rendelkezésére bocsátotta a kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozatokat, mely nyilatkozatokat és igazolást ajánlattevő hiánytalanul, és megfelelő módon benyújtott.

- Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt és megfelelően igazolta az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelését, ajánlatkérő nem tartotta indokoltnak további dokumentumok bekérését.

A D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.) ajánlattevő vonatkozásában egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy:

- Az ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 1. része – PMH épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat, annak az értékelési szempont szerinti értékelése alapján, az értékelési sorrendben az 1. helyen áll (1000 pont).
- Ajánlatkérő az EKR rendszerben létrehozott űrlapok segítségével, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. Ajánlott igazolás és nyilatkozatminták kötetében ajánlattevők rendelkezésére bocsátotta a kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozatokat, mely nyilatkozatokat és igazolást ajánlattevő hiánytalanul, és megfelelő módon benyújtott.
- Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt és megfelelően igazolta az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelését, ajánlatkérő nem tartotta indokoltnak további dokumentumok bekérését.

A MÓNUSZ Kft. (Székhelye: 3758 Jósvafő, Rákóczi u. 4.) ajánlattevő vonatkozásában egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy:

- Az ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 1. része – PMH épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat, annak az értékelési szempont szerinti értékelése alapján, az értékelési sorrendben a 2. helyen áll (799,2 pont).
- Ajánlatkérő az EKR rendszerben létrehozott űrlapok segítségével, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. Ajánlott igazolás és nyilatkozatminták kötetében ajánlattevők rendelkezésére bocsátotta a kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozatokat, mely nyilatkozatokat és igazolást ajánlattevő hiánytalanul, és megfelelő módon benyújtott.
- Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt és megfelelően igazolta az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelését, ajánlatkérő nem tartotta indokoltnak további dokumentumok bekérését.

Rész neve: Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése (2)

Részszempont	Súlyszám	Aflac Kft. Székhelye: 3815 Abaújlak, Völgy utca 7.		D-Gesztor Kft. Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	8,06	564,2	10	700
2. A szerződés teljesítésébe bevonásra kerülő építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember építési projekteken mélyépítési kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20	7,92	158,4	10	200
3. Többletjótállás időtartama (hónap) (az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	10	0	0	10	100
Összesen:	-	-	722,6	-	1000

Részszempont	Súlysz ám	MÓNUSZ Kft. Székhelye: 3758 Jósvafő, Rákóczi u. 4.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	8,53	597,1
2. A szerződés teljesítésébe bevonásra kerülő építésvezető (vagy azzal egyenértékű) szakember építési projekteken mélyépítési kivitelezési munkák helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (hónap) (az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap;	20	10	200

legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)			
3. Többletjótállás időtartama (hónap) (az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	10	0	0
Összesen:	-	-	797,1

Az **Aflac Kft. (Székhelye: 3815 Abaújlak, Völgy utca 7.)** ajánlattevő vonatkozásában egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy:

- Az ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 2. része – Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat, annak az értékelési szempont szerinti értékelése alapján, az értékelési sorrendben a 3. helyen áll (722,6 pont).
- Ajánlatkérő az EKR rendszerben létrehozott űrlapok segítségével, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. Ajánlott igazolás és nyilatkozatminták kötetében ajánlattevők rendelkezésére bocsátotta a kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozatokat, mely nyilatkozatokat és igazolást ajánlattevő hiánytalanul, és megfelelő módon benyújtott.
- Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt és megfelelően igazolta az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelését, ajánlatkérő nem tartotta indokoltnak további dokumentumok bekérését.

A **D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevő vonatkozásában egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy:

- Az ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 2. része – Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat, annak az értékelési szempont szerinti értékelése alapján, az értékelési sorrendben az 1. helyen áll (1000 pont).
- Ajánlatkérő az EKR rendszerben létrehozott űrlapok segítségével, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. Ajánlott igazolás és nyilatkozatminták kötetében ajánlattevők rendelkezésére bocsátotta a kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozatokat, mely nyilatkozatokat és igazolást ajánlattevő hiánytalanul, és megfelelő módon benyújtott.
- Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt és megfelelően igazolta az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelését, ajánlatkérő nem tartotta indokoltnak további dokumentumok bekérését.

A MÓNUSZ Kft. (Székhelye: 3758 Jósvafő, Rákóczi u. 4.) ajánlattevő vonatkozásában egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy:

- Az ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 2. része – Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat, annak az értékelési szempont szerinti értékelése alapján, az értékelési sorrendben a 2. helyen áll (797,1 pont).
- Ajánlatkérő az EKR rendszerben létrehozott űrlapok segítségével, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. Ajánlott igazolás és nyilatkozatminták kötetében ajánlattevők rendelkezésére bocsátotta a kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozatokat, mely nyilatkozatokat és igazolást ajánlattevő hiánytalanul, és megfelelő módon benyújtott.
- Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt és megfelelően igazolta az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfelelését, ajánlatkérő nem tartotta indokoltnak további dokumentumok bekérését.

IV. Eljárási döntések:

Az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok, igazolások és a DEMETER Ügyvédi Iroda, dr. Demeter István független felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó írásbeli szakértői véleménye, illetve a bírálati lapok alapján a Bírálóbizottság az alábbi döntésre tesz javaslatot az eljárás eredménye és az eljárásban nyertes ajánlattevő vonatkozásában:

A.) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a közbeszerzési eljárás mindkét rész tekintetében eredményes.

B.) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy az Aflac Kft. (Székhelye: 3815 Abaújlak, Völgy utca 7.) ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 1. része – PMH épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat érvényes tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfeleléseit és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a harmadik helyen áll.

C.) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy az Aflac Kft. (Székhelye: 3815 Abaújlak, Völgy utca 7.) ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 2. része – Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat érvényes tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfeleléseit és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a harmadik helyen áll.

- D.) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a **D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 1. része – **PMH épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat érvényes** tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfeleléseit és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában az első helyen áll.
- E.) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a **D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 2. része – **Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat érvényes** tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfeleléseit és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában az első helyen áll.
- F.) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a **MÓNUSZ Kft. (Székhelye: 3758 Jósvalfő, Rákóczi u. 4.)** ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 1. része – **PMH épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat érvényes** tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfeleléseit és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a második helyen áll.
- G.) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a **MÓNUSZ Kft. (Székhelye: 3758 Jósvalfő, Rákóczi u. 4.)** ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 2. része – **Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat érvényes** tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfeleléseit és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a második helyen áll.
- H.) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárás 1. része – **PMH épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában a D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték aránnyal bíró érvényes ajánlatot (1000 pont).

- I.) Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárás 2. része – **Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése** – vonatkozásában a **D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték aránnyal bíró érvényes ajánlatot (1000 pont).
- J.) Egyhangúlag javasoljuk nyertes ajánlattevőként a közbeszerzési eljárás 1. része – **PMH épületének energetikai korszerűsítése** – vonatkozásában a **D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevőt nyertes ajánlattevőnek kihirdetni.
- K.) Egyhangúlag javasoljuk nyertes ajánlattevőként a közbeszerzési eljárás 2. része – **Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése** – vonatkozásában a **D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevőt nyertes ajánlattevőnek kihirdetni.
- L.) Egyhangúlag javasoljuk a közbeszerzési eljárás 1. része – **PMH épületének energetikai korszerűsítése** – vonatkozásában a **D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevővel a szerződéskötési moratórium lejártát követően a szerződést megkötni.
- M.) Egyhangúlag javasoljuk a közbeszerzési eljárás 2. része – **Iskola épületének energetikai korszerűsítése** – vonatkozásában a **D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevővel a szerződéskötési moratórium lejártát követően a szerződést megkötni.

Kmf.

Bíráló Bizottság tagjai:

.....
Dr. Demeter István
közbeszerzési szakértelen

.....
Tóthné Telekes Ágota
pénzügyi szakértelen

.....
Farmosi Zoltán
jogi szakértelen

.....
Szolnoki József
közbeszerzés tárgya szerinti
szakértelen

Döntési Záradék

CSERÉPFALU KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA (székhely: 3413 Cserépfalu, Kossuth út 125.), mint ajánlatkérő által a „A Cserépfalui Polgármesteri Hivatal és Általános Iskola épületeinek energetikai korszerűsítése” tárgyban megindított közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság jegyzőkönyvében meghatározott eljárási döntési javaslatait jóváhagyjuk és megállapítjuk, hogy:

- A.) A közbeszerzési eljárás mindkét rész tekintetében eredményes.
- B.) Az Aflac Kft. (Székhelye: 3815 Abaújlak, Völgy utca 7.) ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 1. része – PMH épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat érvényes tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfeleléseit és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a harmadik helyen áll.
- C.) Az Aflac Kft. (Székhelye: 3815 Abaújlak, Völgy utca 7.) ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 2. része – Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat érvényes tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfeleléseit és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a harmadik helyen áll.
- D.) A D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.) ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 1. része – PMH épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat érvényes tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfeleléseit és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában az első helyen áll.
- E.) A D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.) ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 2. része – Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat érvényes tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfeleléseit és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában az első helyen áll.
- F.) A MÓNUSZ Kft. (Székhelye: 3758 Jósvafő, Rákóczi u. 4.) ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 1. része – PMH épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat érvényes tekintettel arra, hogy a benyújtott

ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfeleléseit és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a második helyen áll.

- G.) A **MÓNUSZ Kft. (Székhelye: 3758 Jósvafő, Rákóczi u. 4.)** ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás 2. része – **Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában benyújtott ajánlat érvényes** tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek történő megfeleléseit és azt, hogy nem állnak fenn vele szemben az ajánlattételi felhívásban meghatározott kizáró okok, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. Ajánlattevő ajánlata az értékelési szempontok szerinti értékelése alapján az értékelési sorrendben a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a második helyen áll.
- H.) A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárás 1. része – **PMH épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában a D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték aránnyal bíró érvényes ajánlatot (1000 pont).
- I.) A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a közbeszerzési eljárás 2. része – **Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában a D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevő tette a legjobb ár-érték aránnyal bíró érvényes ajánlatot (1000 pont).
- J.) Nyertes ajánlattevőként a közbeszerzési eljárás 1. része – **PMH épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában a D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevőt nyertes ajánlattevőnek kihirdetni.
- K.) Nyertes ajánlattevőként a közbeszerzési eljárás 2. része – **Az Iskola épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában a D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevőt nyertes ajánlattevőnek kihirdetni.
- L.) A közbeszerzési eljárás 1. része – **PMH épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában a D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevővel a szerződéskötési moratórium lejártát követően a szerződést megkötni.
- M.) A közbeszerzési eljárás 2. része – **Iskola épületének energetikai korszerűsítése – vonatkozásában a D-Gesztor Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Teréz u. 4.)** ajánlattevővel a szerződéskötési moratórium lejártát követően a szerződést megkötni.

Jelen döntési záradék részét képezi az „összegezés az ajánlatok elbírálásáról” c. dokumentum.

Cserépfalu, 2018. október 3. napja

Cserépfalu Község Önkormányzata
képviselésében Csendes Péter polgármester

/2018.(X.04.) számú Kt. határozati javaslat

Tárgy: kivitelező kiválasztása „a Hivatal és Általános Iskola energetikai korszerűsítése közbeszerzési eljárás keretében

1. A Képviselő-testület „a Hivatal és Általános Iskola épületeinek energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárást az ajánlattételi felhívás és a beadott ajánlatok alapján **eredményesnek nyilvánítja.**
2. A Képviselő-testület döntése szerint „a Hivatal és Általános Iskola épületeinek energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárás esetében az ajánlattételi felhívás és a beadott ajánlatok alapján
 - az **Aflac Kft.** (3815 Abaújlak, Völgy u. 7.) **ajánlata érvényes,**
 - a **D-Gesztor Kft.** (3527 Miskolc, Teréz u. 4.) **ajánlata érvényes,**
 - a **MÓNUSZ Kft.** (3758 Jósvalő, Rákóczi u. 4.) **ajánlata érvényes,**
3. A Képviselő-testület döntése szerint a „a Hivatal és Általános Iskola épületeinek energetikai korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárás esetében az ajánlattételi felhívás és a beadott ajánlatok alapján **a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat a D-Gesztor Kft. (3527 Miskolc, Teréz u. 4.) által adott ajánlat 62.041.750 Ft+áfa értékben.**

Határidő: azonnal

Felelős: Csendes Péter polgármester

Farmosi Zoltán

Feladó: "József Szolnoki" <szoszobene@gmail.com>
Dátum: 2018. október 2. 18:31
Címzett: <jegyzo@cserepfalu.hu>
Tárgy: Re: Fw: Beérkezett ajánlatok

Tisztelt Jegyző Úr!

Az alábbiakban küldöm a közbeszerzéses dokumentumokkal kapcsolatos nyilatkozatomat.

- Az ajánlatok számítási hibát tartalmaznak-e? Amennyiben igen, úgy kérjük megadni a tétel számát, az eredeti összeget és a javított összeget, továbbá a korrigált ajánlati összárát! A számítási hibákat nem vizsgáltam. Polgármester Úrral telefonon megbeszéltem, hogy az Önkormányzat az leellenőrzi Önök.
- Valamennyi költségvetési kiírás, valamennyi tételének árazása megtörtént-e? Véleményem szerint igen, megtörtént!
- Az ajánlatok aránytalanul alacsony árakat tartalmaznak-e? Az ajánlatok nem tartalmaznak aránytalanul alacsony árat.
- Az ajánlatok lehetetlen vállalatot tartalmaznak-e. Az ajánlatok nem tartalmaznak lehetetlen vállalatot.
- Nulla forintos megajánlások vannak-e a költségvetésben (Ha igen, és tisztázása szükséges, kérjük egyértelműen megjelölni). Nulla forintos megajánlás nincs a költségvetésekben.

A szakmai anyaggal kapcsolatosan tisztázandó kérdés, vagy feltárandó ellentmondás van-e? (ha igen, kérjük tételesen megadni!) A szakmai anyagban tisztázandó kérdést, ellentmondást nem találtam.

Tisztelettel:

Szolnoki József
műszaki ellenőr
70/317-9671

Előterjesztéshez szakmai anyag

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a térségben lévő 36 települési önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 87. §-ában meghatározott társulási jog alapján, Miskolc város és térségének települési szilárdhulladék kezelésének korszerű megoldására és az Európai Unió követelményrendszernek való megfelelés megvalósítása céljából önkormányzati társulást hoztak létre.

A hulladékgazdálkodási rendszer korszerűsítésének kulcsfontosságú eleme Magyarország Kormányának az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, a települési önkormányzatok, a települési önkormányzatok jogi személyiségű társulásai és a többségi állami tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok részére a hulladékgazdálkodási feladatok megvalósítása érdekében közzétett *„Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszerének fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában”* KEHOP-3.2.1. kódszámú felhívása.

A jelenleg folyamatban lévő KEHOP-3.2.1.-15-2017-00019 azonosítószámú „Hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Miskolc város és térsége területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszere” című projekt teljes körű megvalósításához elengedhetetlen fontosságú a térség hulladékgazdálkodási szereplőinek, társulásainak szoros együttműködése. Az említett projekt sikeres befejezése érdekében szükséges a projektben megjelölt ellátási terület és az éves fejlesztési keretben megjelölt kedvezményezeti kör összehangolása, amely révén a hulladékgazdálkodási rendszer hatékonysága és racionálisabb működése biztosított lesz.

A folyamat első államosaként a projektben érintett Mezőkövesdi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás és az Észak-magyarországi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsai döntöttek arról, hogy mindkét hulladékgazdálkodási társulás megszűnik 2018. december 31. napjával.

A megszűnő Mezőkövesdi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulást alkotó összesen 19 települési önkormányzat képviselő-testületei, valamint a szintén megszűnő Észak-magyarországi Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás tagjai közül Ároktő, Hejőkürt, Mezőkeresztes, Tibolddaróc, Tiszatarján és Tiszaújváros képviselő-testületi döntöttek arról is, hogy 2019. január 1. napjával a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz kívánnak csatlakozni. Az Mötv. 89. § (1) bekezdés alapján az említett valamennyi önkormányzat 2018. június 30. napjáig csatlakozási szándékáról értesítette a Társulást.

A Társulási Tanács a 2018. augusztus 29. napján tartott ülésén elfogadta a 11/2018. (VIII.29.) számú határozatával a hivatkozott települések csatlakozását és a 12/2018. (VIII.29.) számú határozatával jóváhagyta a Társulási Megállapodás módosítását.

Tekintettel arra, hogy a 25 önkormányzat csatlakozása a Társulási Megállapodás jelentős mértékű módosítását tette szükségessé, ezért célszerű volt a Társulási Megállapodás teljes egészében történő újrászövegezése és egységes szerkezetbe foglalása, amely a határozati javaslat mellékletét képezi.

A Társulási Megállapodásban kibővítésre kerül a társult tagok köre, amelynek köszönhetően a Társulás tagjainak száma összesen 62 lesz. A Társulás tagjainak létszámában történő változás miatt a 2018. január 1. napi lakosságszám adatok figyelembe vételével módosul az egyes tagokat megillető szavazatszám. A Társulási Megállapodás vagyonnal kapcsolatos rendelkezései

aktualizálásra kerülnek egyrészt a tavalyi évben megvalósult hulladékintegrációra, másrészt az újonnan csatlakozni kívánó települési önkormányzatokra tekintettel. A Társulási Megállapodás a fentiekén kívül a Társulás operatív működésével, szervezésével kapcsolatban tartalmaz javaslatokat.

A Társulási Tanács döntése nyomán az MÖtv. 88. § (2) bekezdése alapján valamennyi társult önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott döntésével jóvá kell hagynia a Társulási Megállapodás módosítását, ezt követően történhet meg a módosítás törzskönyvi bejegyzése a Magyar Államkincstárnál. Az előterjesztés határozati javaslatában a fentiekre tekintettel teszek javaslatot a Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyására.

Határozati javaslat:

A Gerepfa... község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Megállapodás módosításának jóváhagyására” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Tárgya: A Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyása

1. A Gerepfa... község Önkormányzatának Képviselő-testülete az új tagok csatlakozására vonatkozóan, a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa által hozott 11/2018. (VIII.29.) számú TT határozatban foglaltak szerint egyetért.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

2. A Gerepfa... község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetben foglalt, újrászövegezett Társulási Megállapodását Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

3. A Gerepfa... község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2018. november 1.



Községi Önkormányzat Polgármesterétől
3413 Cserépfalu Kossuth u. 125.
Tel/fax: 49/423-132, 49/523-005
E-mail: hivatal@t-online.hu

MEGHÍVÓ

Cserépfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. október 4-én (csütörtök) 17.00 órai kezdettel
rendkívüli testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom

Az ülés helye: Közös Önkormányzati Hivatal

**Az ülés kezdete előtt 16.30 órakor egyeztető tárgyalás a vis maior pályázat
Alkotmány úti helyreállításával kapcsolatban**

NAPIREND

Tárgy

1. Hivatal és általános iskola energetikai pályázatához
kivitelező kiválasztása
2. Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási
Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának
módosítása
3. Indítványok, javaslatok

Előadó

Csendes Péter
polgármester
Csendes Péter
polgármester

Zárt ülés

4. Segélykérelmek elbírálása

Farmosi Zoltán
jegyző

**Az ügy fontosságára tekintettel megjelenésére feltétlenül számítok, esetleges
elfoglaltságát kérem, előre jelezze.**

Cserépfalu, 2018. október 3.


Csendes Péter
polgármester