

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Cserépfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2025. március 5-én** tartott nyílt üléséről

Jelen vannak:

Csendes Péter	polgármester
Kósik István	alpolgármester
Németh Evelin	képviselő
Virág András	képviselő

Igazoltan hiányzik: Tóth Zsanett képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz az ülésen:
Farmosi Zoltán jegyző

Jegyzőkönyvvezető: László Viktória ig. ea.

Csendes Péter: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a mai testületi ülésen. Külön köszöntöm a lakosság részéről megjelent érdeklődőt. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, egy képviselő igazoltan van távol. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Virág András képviselőtársat. Aki egyetért a személyével, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma: 4 fő

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jegyzőkönyv hitelesítőnek Virág András képviselőt jelöli ki.

Csendes Péter: A mai testületi ülésnek két napirendi pontja van. A napirendi pontokat javasolom meghívó szerint elfogadni. Van-e valakinek módosító javaslata a napirendi pontokhoz? Ha nincs, aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 4 fő

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

1. Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Előadó: Csendes Péter polgármester
Németh Evelin ÜPHKB elnök

2. Indítványok, javaslatok

1. napirendi pont

Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Csendes Péter: Ezzel a témával kapcsolatosan volt már egy testületi ülés és azt megelőzően az ügyrendi bizottság is tárgyalta. Az írásos előterjesztés és mellékletek kiküldésre kerültek. Átadom a szót a bizottság elnökének.

Németh Evelin: Megnézte az ÜPHKB a költségvetést, átnéztük a mellékleteket. A költségvetéssel egyetértünk. Egy kérdés merült fel bennem az elmúlt napokban, melyről a véleményeteket szeretném kérni: beszéltük a civil szervezetek 600 e Ft-os pályázati támogatását és vannak itt turisztikai pályázatok is, amikhez elég sok pénzt nyertünk. Mit szólnak hozzá vagy nem lehet-e a civil szervezetek támogatására szánt összeget ebből a pénzből megemelni például 1 M Ft-ra.

Csendes Péter: A pályázathoz kapott pénznek a civil szervezetek támogatásához nincs köze. A 600 e Ft-ot meg lehet emelni, de nem a pályázati keretből. Ha elfogadjuk a költségvetést ezzel a 600.000 Ft-os

összege, a későbbiekben majd meglátjuk, hogy lehetőségünk lesz-e majd módosítani. Meglátjuk, hogy milyen támogatási kérelmek érkeznek be, de eddig még nem adott be senki pályázatot.

Németh Evelin: Kétszer is ki lehet írni egy évben a pályázatot?

Farmosi Zoltán: A civil szervezetek támogatására alkotott rendeletünk alapján évente egy alkalommal lehet kiírni a pályázatot. Március 14-ig várjuk a civil szervezetek pályázatait, amelyek elbírálásáról döntést is hozhatunk a következő testületi ülésen.

Csendes Péter: Meglátjuk, hányan fognak rá jelentkezni és a költségvetés következő módosításakor lehet az összegben majd változtatni.

Németh Evelin: Rendben. A bizottság helybenhagyta a költségvetést.

Csendes Péter: Köszönöm szépen. Van-e valakinek még kérdése?

Kósik István: Én szeretnék még szólni. Van valamennyi tartalékunk, kevesebb, mint ami korábban volt az elszámolás miatt. Azt szeretném, hogy a Pást gödöri wc bekötést csináljuk meg első körben, nem lenne hozzá bútor, meg csempézés, aztán a másik évben a többit. Esetleg Kónya Peti elkészíthetné az ajtókat a wc épületéhez.

Csendes Péter: Peti bútorasztalos, ajtót véleményem szerint nem tud készíteni.

Kósik István: Mindenesetre ebben az évben tudnánk előre haladni. Így nullás lenne a költségvetésben tartalék.

Csendes Péter: Attól függetlenül a főösszeg nem változna.

Németh Evelin: A főösszeg nem változik, mert ha ezt az összeget nem emeljük fel, a 22-es sorból is lehetne átcsoportosítani.

Kósik István: Ha eldöntjük, hogy tényleg megcsináljuk a pincénél a wc-t, akkor megszólítanánk a többi pincetulajdonost is, mert biztos más is rácsatlakozna a csatornára. A következő testületen elég lesz eldönteni, hogy mennyit kérünk a víz- és szennyvízcsatlakozásra.

Farmosi Zoltán: Ha jól értem, te nem tervezed a 4.2-es mellékletet kiegészíteni ezzel a Pást gödöri beruházással? Mert ott meg van határozva konkrét beruházási cél.

Kósik István: Ez egy saját házi bekötés lenne.

Farmosi Zoltán: Akkor a tartalék keretet csökkenti.

Csendes Péter: Van-e még bármi hozzászólás?

Farmosi Zoltán: Minden évben törvényi kötelezettség írja elő, hogy a költségvetési rendelet elfogadása előtt el kell fogadni egy kitekintő határozatot az önkormányzati adósságot keletkeztető ügyletekről a következő 3 évre vonatkozóan egy határozati javaslat alapján. Állami normatíva felett keletkezett helyi adók vannak benne, a mellékletek között is benne vannak ezek a tételek.

Csendes Péter: Aki egyetért a kitekintő határozati javaslat elfogadásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 4 fő

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

10/2025. (III.05.) számú képviselő-testületi határozat

Tárgy: Kitekintő határozat az önkormányzati adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Cserépfalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Cserépfalu Község Önkormányzata saját bevételeinek összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a melléklet táblázatban bemutatottak szerint (1. számú melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva) változatlan formában jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csendes Péter polgármester

Megnevezés	Sor-szám	2025. év (tárgyév)	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévét követő		
			1. évben	2. évben	3. évben
Helyi adók	01	28 950 000	29 200 000	29 800 000	30 700 000
Tulajdonosi bevételek	02	-	-	-	-
Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók	03	650 000	680 000	720 000	760 000
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	04	-	-	-	-
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	05	-	-	-	-
Privatizációból származó bevételek	06	-	-	-	-
Garancia- és kezességvállalásból származó megérülések	07	-	-	-	-
Saját bevételek (01-...-07)	08	29 600 000	29 880 000	30 520 000	31 460 000
Saját bevételek (08. sor) 50 %-a	09	14 800 000	14 940 000	15 260 000	15 730 000
Előző év(ek)ben keletkezett fizetési kötelezettség (11-...-18)	10	-	-	-	-
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	11	-	-	-	-
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	12	-	-	-	-
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	13	-	-	-	-
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	14	-	-	-	-
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	15	-	-	-	-
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	16	-	-	-	-
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17	-	-	-	-
Kezesség- és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	18	-	-	-	-
Tárgyévben keletkezett illetve keletkező, tárgyévét terhelő fizetési kötelezettség (20-...-27)	19	-	-	-	-
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	20	-	-	-	-
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	21	-	-	-	-
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	22	-	-	-	-
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	23	-	-	-	-
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	24	-	-	-	-
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	25	-	-	-	-
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26	-	-	-	-
Kezesség- és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	27	-	-	-	-
Fizetési kötelezettség összesen (10-19)	28	-	-	-	-
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-28)	29	14 800 000	14 940 000	15 260 000	15 730 000

Csendes Péter: Kérem, aki ezzel a módosítással az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletét 501.934.318.- Ft kiadási főösszeggel és ugyanennyi bevételi főösszeggel elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 4 fő.

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2025. (III.5.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről

[1] Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. és 24. §-aiban foglaltakra tekintettel,

[2] figyelembe véve a 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról 24-28. §-aiban meghatározottakat,

[3] valamint a Magyarország 2025. évi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény alapján az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja.

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzatra, valamint az önkormányzat irányítása alá tartozó önállóan működő és önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervekre.

2. §

Az 1. §-ban felsorolt önállóan működő és önállóan működő és gazdálkodó intézmények külön-külön címet alkotnak. Az önkormányzat címrendjét teljes körűen az 1. melléklet tartalmazza.

2. Az önkormányzat és költségvetési szervei 2025. évi költségvetése

3. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat – beleértve a költségvetési szerveit – 2025. évi költségvetésének a)
a) kiadási főösszegét **501.934.318,- Forintban**,
b) bevételi főösszegét **501.934.318,- Forintban** állapítja meg.

(2) Az önkormányzat 2025. évi összevont költségvetési mérlegét főbb kiadási és bevételi előirányzatonként – működési célú és felhalmozási célú elkülönítéssel – a 2. melléklet tartalmazza, a Cserépfalui Közös Önkormányzati Hivatal, valamint a Cserépfalui Napköziotthonos Óvoda és Konyha 2025. évi összevont költségvetési mérlegét a 3. melléklet és a 4. melléklet mutatja be.

3. A költségvetési bevételek

4. §

(1) Az Önkormányzat bevételeit rovatonként részletezve az 5. melléklet tartalmazza.

(2) Cserépfalu Község Önkormányzatát 2025. évben megillető állami hozzájárulások részletezését a 6. melléklet tartalmazza.

4. A költségvetési kiadások

5. §

(1) Az önkormányzat, valamint az irányítása alá tartozó intézmények működési, fenntartási kiadási előirányzatait összevontan a képviselő-testület a következők szerint határozza meg: Működési kiadások előirányzata összesen: 409.202.318 Ft, ebből

- a) személyi juttatások: 67.208.000,-
- b) munkaadókat terhelő járulékok: 7.172.000,-
- c) dologi jellegű kiadások: 46.490.000,-
- d) ellátottak pénzbeli juttatásai: 5.900.000,-
- e) elvonások, befizetések kiadásai: 0,-
- f) működési célú pénzeszközátadás államháztartáson belülre: 550.000,-
- g) működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre: 600.000,-
- h) államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése: 6.137.051,-.

(2) Az önkormányzat kiadásainak rovatonként történő részletezését a 7. melléklet tartalmazza.

(3) A képviselő-testület a Magyarország központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 64. § (1) bekezdése alapján a köztisztviselők illetményalapját 2024. évre 38.650,- Ft-ban állapítja meg.

(4) Az önkormányzat szociális rendeletében meghatározott lakásfenntartás egy négyzetméterre jutó elismert költsége a 2025. évben 450.- Forint.

6. §

(1) Az önkormányzat felhalmozási kiadásai összesen: 92.732.000,-Ft. A felhalmozási kiadásokból:

- a) a beruházások előirányzata: 92.732.000,- Forint,
- b) a felújítások előirányzata: 399.571,- Forint.

(2) Az önkormányzat felújítási és beruházási kiadásainak előirányzatait célonként a 8. melléklet rögzíti.

5. Egyéb rendelkezések

7. §

Az általános és céltartalék előirányzatok: az önkormányzat tartaléka: 0,- forint, amelyet teljes egészében működési célú felhasználásra (az előre nem látható kiadások fedezetére) különít el.

8. §

Az önkormányzat 2025. évi előirányzat-felhasználási ütemtervét az 9. melléklet tartalmazza.

6. A költségvetési létszámkeret

9. §

Az önkormányzat költségvetési szerveinek létszám-előirányzatát a képviselő-testület a 10. mellékletben feltüntetett adatok szerint állapítja meg.

7. A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok

10. §

Az önkormányzat és a költségvetési szervei bevételi és kiadási előirányzatai év közben megváltoztathatóak.

11. §

(1) A Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési rendelet módosítása.

(2) Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles. A pótelőirányzatról a polgármester a Képviselő-testületet félévenként köteles tájékoztatni. A Képviselő-testület legalább félévenként - adott év június 30-ig, illetve december 31-i hatállyal (a külön jogszabályban meghatározott határidőig) - dönt a költségvetési rendeletének pótelőirányzatok szerinti módosításáról.

(3) Az önkormányzat, valamint a költségvetési szervek vezetője a jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül a részelőirányzatok között – a 368/2011. (XII.31.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével – átcsoportosítást hajthat végre.

12. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 2025. évi költségvetésben előírt bevételek beszédésére és a jóváhagyott kiadások teljesítésére.

(2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a költségvetésben nem szereplő – előre nem tervezhető – 1000 ezer Ft értékhatárt meg nem haladó bevételek beszédésére, kiadások teljesítésére, azzal, hogy erről a polgármester a Képviselő-testületet köteles az intézkedést követő soron következő testületi

ülésén tájékoztatni.

13. §

A Képviselő-testület az önkormányzati biztos kirendelési szabályait a 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról 119. §-a szerint szabályozza.

14. §

(1) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött hiány finanszírozási módja a likviditási célú hitelfelvétel a számlavezető pénztintézetől. A hitelfelvétel az önkormányzat Vagyonrendeletében meghatározottak szerint a képviselőtestület, valamint a polgármester hatásköre.

(2) Az év közben létrejött gazdálkodási többlet felhasználása a Képviselő-testület döntése alapján történik.

8. Záró rendelkezések

15. §

(1) A Képviselő-testület – a polgármester beszámolója alapján – megállapítja, hogy az önkormányzat átmeneti (a naptári év kezdetétől a költségvetés elfogadásának időpontjáig tartó) időszakon belüli gazdálkodása során

- a) az önkormányzat költségvetését megillető bevételek a hatályos jogszabályok szerint kerültek beszédésre;
- b) a kiadások teljesítése az előző évi kiadási előirányzatokon belül arányosan történt.

(2) A fenti bevételek és kiadások a 2025. évi költségvetési rendelet előirányzatai közé beépítésre kerültek.

(3) Ez a rendelet a 2025. március 10. napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2025. január 1. napjától kell alkalmazni.

16. §

Ez a rendelet 2025. március 10-én lép hatályba.

Csendes Péter sk.
polgármester

Farmosi Zoltán sk.
jegyző

2. napirendi pont

Indítványok, javaslatok

Csendes Péter: Az önkormányzat szeretné benyújtani most is az első körben a rendkívüli önkormányzati támogatásra az igényét, a REKI-t. Mint eddig minden évben, amennyiszer lehet, annyszor szeretnénk kihasználni ezt a lehetőséget. Ebben az igényben az esetlegesen ki nem fizetett számlákat tudjuk elszámoltatni vagy utólagosan kifizettetni. Bízok benne, hogy sikerül minél több támogatást meg fogunk kapni. Nem kell összeget meghatározni, csak egy határozatot kell hozni, amelyben döntünk, hogy ezt az igényünket be szeretnénk nyújtani. Egyetértetek-e ezzel? Ha igen, kérem, kézfeltartással jelezzétek.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 4 fő

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

11/2025. (III.05.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Rendkívüli önkormányzati támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2025. évi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 3. melléklet 2.1.5. pontja szerint meghatározott előirányzat terhére **rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatási igényt nyújt be** Cserépfalu települési önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében.

A képviselő-testület a pályázat benyújtásával

jóváhagyólag egyetért.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a pályázatot a törvényes határidőben nyújtsa be a Magyar Államkincstár rendszerén keresztül.

Felelős: Csendes Péter polgármester

Határidő: 2025. március 31.

Csendes Péter: Még egy dologról szeretnék beszélni, ami nekem fontos. A hétfőn lezajlott Tóth Róbert kontra önkormányzat munkaügyi perrel kapcsolatban szeretnék néhány dolgot elmondani. Ugyan még hivatalos végzést nem kapott az önkormányzat, de az ügyvédünk már tájékoztatót. Első körben, első fokon helyt adott a bíróság Tóth Róbertnek abban, hogy az önkormányzat jogtalanul bocsátotta el. Véleményem szerint nem lett jogtalanul elküldve. A bíróságon is elmondtam, hogy ebből a szempontból teljesen mindegy, hogy konkrétan Tóth Róbert nyomta-e meg a számítógépen az entert, hogy a poszt felkerüljön a facebookra, de ő is beletartozik abba a csoportba, aki azt nyilvánosságra hozta. Együtt csináltak mindent, együtt szórólapoztatok, együtt szerepeltetek a facebookra feltöltött videóban, a plakátokon, a molinón. Együtt beszéltek meg mindent. Ha jogerőre emelkedik ez a döntés, akkor Cserépfalu Község Önkormányzatnak ki kell fizetnie Tóth Róbertnek a megítélt sérelem díjat 1.273.800 Ft-t plusz az ügyvédi költségeket. Ha a bíróság így dönt, akkor az önkormányzat ezt természetesen ki fogja fizetni. Azt gondolom, ne hazudjunk azért, hogy az önkormányzatot megkárosítsuk ezzel. Azért gondoltam ezt elmondani, mert mindig mindennel spórolunk, most például a Pást gödörnél szeretnék bevezetni a vizet, legyen ott angol wc. Munkaügyi perre pedig ezek miatt ki kell fizetni x millió forintot. A bíró az előző tárgyaláson gyakorlatilag utalt arra a felperes ügyvédjének, hogy mit kell csinálniuk, hogy megnyerjék a pert: vagyis ha a képviselők úgy nyilatkoznak, hogy Tóth Róbert az említett facebook posztban nem vett részt, akkor lezárul a per. És ti ezt meg is tettétek. Ezt csak tájékoztatásul szerettem volna elmondani, hogy legyen nyoma.

Németh Evelin: Nem gondolom, hogy ezt a pert képviselőkkel össze kellene kötni.

Csendes Péter: Miért nem kell összekötni veletek? Ezt ti mondtátok.

Németh Evelin: Mi itt ülünk októbertől.

Csendes Péter: Azóta sincs meg a tettes. Mindenki tagadja, senki sem vállalja el, hogy ő készítette a facebook-os posztot. Ha valaki elkövetett valamit, hibázott, akkor annak vállalnia kell a következményeit. De nem, mindenki letagadja. Olyan nincs, hogy senki nem követte el. Együtt szerepeltetek minden fórumon, plakáton, molinón és ő mégis azt mondja, hogy nem tudott róla, hogy ilyen poszt fog kikerülni az internetre, mert ő csak másnap szerzett róla tudomást. Ki hiszi ezt el? Csak az önkormányzatnak ez pénzébe kerül. Egy dolgot még hozzáfűznék. Amikor ő polgármesternek jelentkezett, akkor beszélgettünk délután és megkérdeztem tőle: ha esetleg mégis én maradok a polgármester, akkor hogy fogunk tudni együtt dolgozni? Azt válaszolta, hogy akkor ő már nem szeretne itt dolgozni.

Kósik István: A bíróságok mindig munkavállaló pártiak.

Csendes Péter: Itt nem az a probléma.

Németh Evelin: Mi vagyunk a hibások magyarul?

Csendes Péter: Te vagy a hibás? Miben? Olyat mondtatok a bíróságon, hogy ő nem tudott erről, ő ebben nem vett részt. Ezt senki nem hiszi el.

Virág András: Mégis volt valaki, akinek el kellett hinnie.

Csendes Péter: Kire gondolsz?

Virág András: A bíró. Ő dönt. Csinálta vagy sem, a bíró ezt nem tudja bebizonyítani.

Kósik István: Az az erkölcsi dolog van, hogy az esetek 90 %-ban, aki indul és nem nyer a regnáló polgármesterrel szemben a választáson, az érzi, hogy magától kell elmenni, mert úgysem lehet együtt dolgozni.

Németh Evelin: Szerintem elment volna magától.

Virág András: Meg lehetett volna beszélni vele a helyzetet.

Csendes Péter: Amin keresztül mentünk, az pont nem erről szólt. Volt olyan eset, amikor jön a telefon, hogy a gallyakat a fáról le kellene vágni, mert belóg az útra, Feri kiment a traktorral intézkedni, és ráhívták a rendőrt, hogy nincs a traktoron műszaki. Ilyenek történtek erről az oldalról.

Ott a bíró elmondta, ha a képviselők ezt nyilatkozzák, akkor vége az ügynek. Ez lett. Első fokon elméletileg vége.

Kósik István: Ha megyünk tovább másodfokra, az összeg még több is lehet?

Csendes Péter: Nem tudom.

Németh Evelin: Robi mit kért pontosan, ha megnyeri a pert?

Csendes Péter: Talán 3 havi távolléti díjat + az ügyvédi- és perköltség megtérítését. Meg kell majd nézni pontosan.

Németh Evelin: Nem biztos, hogy így kellett volna elküldeni.

Csendes Péter: Evelin, ez mindenhol így történt volna ilyen esetben.

Ennyit szerettem volna elmondani.

Örülök, hogy a költségvetést el tudtuk fogadni. Van-e még valakinek hozzászólása, egyéb indítványa? Mivel más javaslat nincs, az ülést bezárom.


Csendes Péter
polgármester


K.m.f.
* KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT *
* CSERÉPFALU *


Famosi Zoltán
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:


Virág András