

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Cserépfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. május 29-én tartott üléséről

Jelen vannak: Csendes Péter polgármester
Németh Evelin képviselő
Tóth Zsanett képviselő
Virág András képviselő

Igazoltan távol van:

Kósik István alpolgármester

Tanácskozási joggal részt vesz az ülésen:

Farmosi Zoltán jegyző
Pelyhe Mónika megbízott gazd. előadó

Csendes Péter: Szeretettel köszöntök mindenkit a mai testületi ülésen. Külön köszöntöm a meghívott gazdasági előadónkat. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, az alpolgármester igazoltan hiányzik. Jegyzőkönyv hitelesítőnek **Tóth Zsanett** képviselőtársat javaslom. Aki egyetért a személyével, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma: 4 fő

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jegyzőkönyv hitelesítőnek Tóth Zsanett képviselőt jelöli ki.

Csendes Péter: Javaslom a napirendi pontokat is fogadjuk el változtatás nélkül.

Szavazásban résztvevő képviselők száma: 4 fő

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat az alábbiak szerint:

Napirendi pontok:

1. Az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előadó: Farmosi Zoltán jegyző
Németh Evelin ÜPHKB elnök
Pelyhe Mónika mb. gazd. előadó

2. Az Önkormányzat 2024. évi költségvetési végrehajtásáról szóló rendelet elfogadása (zárszámadás)

Előadó: Farmosi Zoltán jegyző
Németh Evelin ÜPHKB elnök
Pelyhe Mónika mb. gazd. előadó

3. Az Önkormányzat 2024. évi gyermekvédelmi tevékenységéről szóló átfogó értékelés

Előadó: Farmosi Zoltán jegyző

4. Tájékoztatás a helyi közfoglalkoztatás helyzetéről

Előadó: Csendes Péter polgármester

5. A 2024. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása

Előadó: Csendes Péter polgármester
Németh Evelin ÜPHKB elnök

6. „Helyi humán fejlesztések” pályázat közbeszerzési eljárás megindítása

Előadó: Csentes Péter polgármester

7. Nyári rendezvények előkészületeiről tájékoztató

Előadó: Hornyák Réka közm. munkat.

8. Indítványok, javaslatok

1. napirendi pont

Az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletének módosítása

Csentes Péter: A témában az írásos előterjesztést mindenki megkapta. A testületi ülése előtt az Ügyrendi, Pénzügyi, Humán erőforrás és Kulturális Bizottság tárgyalta, így átadom a szót a bizottság elnökének.

Németh Evelin: Az Ügyrendi, Pénzügyi, Humán erőforrás és Kulturális Bizottság megtárgyalta a 2024. évi költségvetési rendelet módosításának rendelet-tervezetét és változtatás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Csentes Péter: Mivel a bizottsági ülésen is itt volt mindenki, szerintem már nincs több kérdés ezzel kapcsolatosan. Ha nincs más kérdés, felteszem szavazásra, aki az önkormányzat 2024. évi költségvetési főösszegét 658.278.771 Ft-ban elfogadja, kérem, kézfeltartással szavazzon.

Szavazásban résztvevő képviselők száma: 4 fő

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2025. (V. 29.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Cserépfalu Község Önkormányzata 2024.évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításának célja a költségvetést érintő előirányzat-változások átvezetése, melyeket gazdálkodási folyamatok, képviselő-testületi döntések eredményeztek.

[2] Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Cserépfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2025. (III. 26.) önkormányzati rendeletének 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Pénzügyi, Humán erőforrás és Kulturális Bizottság a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 12.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat - beleértve a költségvetési szerveit - 2024. évi költségvetését

- a) 302.694.026 Ft költségvetési bevétellel,
- b) 485.677.840 Ft költségvetési kiadással,
- c) -182.983.814 Ft költségvetési egyenleggel (a-b)
- d) 355.584.745 Ft finanszírozási bevétellel,
- e) 172.600.931 Ft finanszírozási kiadással,
- f) 182.983.814 Ft finanszírozási egyenleggel (f-g)
- g) a bevételek és kiadások **főösszegét 658.278.771 Ft-ban** állapítja meg.”

2. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 12.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat, valamint az irányítása alá tartozó intézmények működési, fenntartási kiadási előirányzatait összevontan a képviselő-testület a következők szerint határozza meg: Működési kiadások előirányzata összesen: 452.104.105,-Ft. Ebből:

- a) személyi juttatások: 58.211.000,-
- b) munkaadókat terhelő járulékok: 5.852.000,-
- c) dologi jellegű kiadások: 66.143.000,-
- d) ellátottak pénzbeli juttatásai: 5.821.000,-
- e) elvonások, befizetések kiadásai: 0,-
- f) működési célú pénzeszközáradás államházt. belülre
- g) működési célú pénzeszközáradás államházt. kívülre: 1.336.000,-
- h) államháztartáson belüli megelőlegezések visszafiz.: 5.637.507,-”

3. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 12.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat felhalmozási kiadásai összesen: 170.968.000,-Ft. A felhalmozási kiadásokból:

- a) a beruházások előirányzata: 151.817.000,- forint,
- b) a felújítások előirányzata: 19.151.000 forint,”

4. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 12.) önkormányzati rendelet 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. §

Az általános és céltartalék előirányzatok: az önkormányzat tartaléka: 0,- forint, amelyet teljes egészében működési célú felhasználásra (az előre nem látható kiadások fedezetére) különít el.”

5. §

(1) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 12.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 12.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 12.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 12.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 12.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 12.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

6. §

Ez a rendelet 2025. május 30-án lép hatályba.

Csendes Péter sk.
polgármester

Farmosi Zoltán sk.
jegyző

2. napirendi pont

Az Önkormányzat 2024. évi költségvetési végrehajtásáról szóló rendelet elfogadása (zárszámadás)

Csendes Péter: Ezzel kapcsolatban is kiment az írásos előterjesztés, az ÜPHKB is tárgyalta a témát, így átadom a szót a bizottság elnökének.

Németh Evelin: Köszönöm. Az Ügyrendi, Pénzügyi, Humán erőforrás és Kulturális Bizottság szintén megtárgyalta az önkormányzat 2024. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót és azt elfogadásra javasolja a testületnek.

Csendes Péter: Köszönjük szépen. Van-e valakinek kérdése még a témában? Ha nincs, akkor felteszem szavazásra, aki az önkormányzat 2024. évi zárszámadásáról szóló beszámolót 614.353.201.- Ft kiadási főösszeggel és 502.440.706.- Ft bevételi főösszeggel elfogadja, kérem kézfeltatással szavazzon.

Szavazásban résztvevő képviselők száma: 4 fő

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2025. (V. 29.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2024. évi gazdálkodásának zárszámadásáról

[1] Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Cserépfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2025. (III. 26.) önkormányzati rendeletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Pénzügyi, Humán erőforrás és Kulturális Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzat képviselő-testülete a 2024. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást

- a) 283 708 004 Ft költségvetési bevétellel
- b) 355 297 242 Ft költségvetési kiadással
- c) -71 589 238 Ft költségvetési maradvánnyal
- d) 330 645 197 Ft finanszírozási bevétellel
- e) 147 143 464 Ft finanszírozási kiadással
- f) 183 501 733 Ft finanszírozási maradvánnyal
- g) 614 353 201 Ft összes teljesített bevétellel
- h) 502 440 706 Ft összes teljesített kiadással hagyja jóvá.

(2) Az önkormányzat mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit önkormányzati szinten az 1. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(3) A működési bevételek és kiadások, valamint a tőke jellegű bevételek és kiadások mérlegét az 2. melléklet szerint fogadja el.

2. §

A képviselő-testület az Önkormányzat 2024. évi zárszámadását részletesen a következők szerint fogadja el:

- a) Az önkormányzat beruházási kiadásait a 3. melléklet szerint hagyja jóvá.
- b) Az önkormányzat felújítási kiadásait a 4. melléklet szerint hagyja jóvá.
- c) Az EU-s támogatással megvalósuló programok és projektek, valamint az önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulás pénzügyi elszámolását a 5. melléklet szerint fogadja el.
- d) Cserépfalu Község Önkormányzata és intézményei bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 6. mellékletekben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.
- e) A képviselő-testület a költségvetési szervek maradványát és annak felhasználását a 7. mellékletnek megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi.

- f) A képviselő-testület az önkormányzat állami támogatását jogcímenként a 8. mellékletnek megfelelően hagyja jóvá.
- g) A képviselő-testület a 2024. évben céljelleggel juttatott támogatásokat nemleges tartalommal a 9. melléklet szerint hagyja jóvá.
- h) A képviselő-testület a 2023. évi tény, a 2024. évi módosított előirányzat és a 2024. teljesítés adatokról szóló tájékoztatást a 10. mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.
- i) Az önkormányzat a többéves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségek célok szerinti, évenkénti bontását a 11. melléklet szerint fogadja el. (Nemleges)
- j) Az önkormányzat által adott közvetett támogatásokat a 12. melléklet, az adósság állomány alakulását a 13. melléklet, az önkormányzat által nyújtott hitel és kölcsön alakulása lejárat és eszközök szerinti bontását a 14. melléklet részletezi. (Nemlegesek)
- k) A képviselő-testület a vagyontkimutatást a 15. mellékletek szerint fogadja el.
- l) A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségeit és részesedéseit a 16. melléklet szerint fogadja el. (Nemleges)
- m) A képviselő-testület az önkormányzat pénzeszköz változását a 17. melléklet szerint fogadja el.

3. §

(1) A képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési maradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítsa, illetve kísérje figyelemmel.

(2) Az önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői a költségvetési maradványnak a 2024. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

4. §

A Képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési beszámoló elfogadásáról a költségvetési maradvány jóváhagyott összegéről, elvonásáról a költségvetési szervek vezetőit a rendelet kihirdetését követő 15 napon belül írásban értesítse.

5. §

Ez a rendelet 2025. május 30-án lép hatályba.

Csendes Péter sk.
polgármester

Farmosi Zoltán sk.
jegyző

3. napirendi pont

Az Önkormányzat 2024. évi gyermekvédelmi tevékenységéről szóló átfogó értékelés

Csendes Péter: Ezzel kapcsolatban is mindenki megkapta az előterjesztést. Át is adom a szót jegyző úrnak.

Farmosi Zoltán: Csak nagyon röviden, két mondat szóbeli kiegészítéssel élnék. Törvényi kötelezettség írja elő az önkormányzatnak, hogy az elmúlt évi gyermekvédelmi ellátásról beszámoljon május 31-ig. Értékelni kell a gyermekvédelemre megtett intézkedéseket, annak a helyzetét átfogó értékeléssel kell elfogadnia a testületnek. Megkaptátok az anyagot, mely két részből áll: Egyrészt a helyi statisztikák és helyi juttatások szerepelnek benne, másrészt a gyermekvédelem másik területét végző mezőkövesdi intézet külön beszámolója szerepel benne. Nem vagyunk szerencsére veszélyeztetettek ezen a területen. Egy kötelezettségünk van, hogy az elfogadott határozatot felterjesszük május 31-ig a vármegyei kormányhivatal illetékes főosztályának.

Csendes Péter: Van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Nincs? Felteszem szavazásra, tehát aki az önkormányzat 2024. évi gyermekvédelmi tevékenységéről szóló értékelést elfogadja, kérem, kézfeltartással szavazzon.

Szavazásban résztvevő képviselők száma: 4 fő

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

27/2025. (V. 29.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Önkormányzat 2024. évi gyermekvédelmi tevékenységéről szóló átfogó értékelés

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a jegyző előterjesztésében az Önkormányzat 2024. évi gyermekvédelmi tevékenységéről szóló átfogó értékeléséről szóló beszámolót, melyet a képviselő-testület

jóváhagyólag elfogad.

Felelős: Farmosi Zoltán jegyző

Határidő: Azonnal

4. napirendi pont

Tájékoztatás a helyi közfoglalkoztatás helyzetéről

Csendes Péter: Ezzel a témával kapcsolatban is kiment az anyag, melyben leírtuk, hogy ebben az évben mik azok a feladatok, amikkel az önkormányzatnál a közfoglalkoztatottak foglalkoznak. Ha valakinek van a beszámolóval kapcsolatban kérdése, kérem, tegye fel nyugodtan. Megpróbálok rá válaszolni. Az a tendencia az utóbbi időben, hogy sajnos egyre kevesebb a létszám és már a falu karbantartását, tisztán tartását is egyre nehezebben tudjuk megoldani. Plusz értékteremtő dolgokat nagyon nehéz létre hozni. Ennek ellenére a főlia sátor fóliáját sikerült lecserélni tíz év után, mert szétszakadt. A palántákat elültették a kollégák. Gondozzuk ugyanúgy a település zöld felületeit is. A hagyományörző házba szeretnénk majd egy recepciós pultot és egy polcrendszert készíteni. Ezeket csak azért mondom, mert az látszik egyértelműen, hogy vannak itt olyan emberek, akiknek az az érdeke, hogy hogyan lehet lejártni másikat. Tegyük csak nyugodtan, engem ez nem nagyon érdekel. Ebből is látszik, hogy mindig mindent úgy próbálok kitalálni, hogy az önkormányzatnak ne kerüljön pénzébe. Meg lehetne azt is csinálni, hogy ha elkészült az épület, szólok egy asztalos vállalkozónak, hogy kellene ide készíteni egy pultot egy polcrendszerrel és kerül, amibe kerül, majd kifizetjük. Én nem így gondolkodok. Mindig úgy próbálom megoldani, hogy amilyen lehetőségeink vannak, azon belül, hogy az önkormányzatnak ne nagyon kerüljön pénzébe. Ez az, amit még ebben az évben meg szeretnénk csinálni. Folyamatosan építjük ott mellette a nyilvános WC-t. Hál istennek már a tetőt sikerült rátenni, belső válaszfal, csempézés, külső szigetelés, ezek vannak még hátra. Ahogy lehetőségünk van, folyamatosan próbáljuk építeni a többi napi szintű karbantartások mellett. Ez is a közmunka programban van benne és próbáljuk nulla forintból kihozni. Ennyit szerettem volna kiegészítésként elmondani. Van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Amennyiben nincs, aki elfogadja a helyi közfoglalkoztatás helyzetéről szóló beszámolót, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma: 4 fő

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

28/2025. (V. 29.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A helyi közfoglalkoztatás helyzetéről szóló beszámoló

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester előterjesztésében a helyi közfoglalkoztatás helyzetéről szóló beszámolót, melyet a képviselő-testület

jóváhagyólag elfogad.

Felelős: Csendes Péter polgármester

Határidő: Azonnal

5. napirendi pont

A 2024. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása

Csendes Péter: Ezt a témát is tárgyalta az ügyrendi bizottság, ezért átadom a szót az elnöknek.

Németh Evelin: Köszönöm. A belső ellenőrzési jelentést is tárgyalta a bizottság és változtatás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Csendes Péter: Van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Nincs? Felteszem szavazásra, tehát aki a 2024. évi belső ellenőrzési jelentést elfogadja, kérem, kézfeltartással szavazzon.

Szavazásban résztvevő képviselők száma: 4 fő

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

29/2025. (V. 29.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A 2024. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester előterjesztésében a belső ellenőrzésről szóló jelentést, melyet a képviselő-testület

jóváhagyólag elfogad.

Felelős: Csendes Péter polgármester

Határidő: Azonnal

6. napirendi pont

„Helyi humán fejlesztések” pályázat közbeszerzési eljárás megindítása

Csendes Péter: Kiküldtük az előterjesztést. Itt arról kellene döntenünk, hogy a közbeszerzés eljárást elindítsuk és kijelöljük a bíráló bizottsági tagokat. Van-e valakinek hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem, aki egyetért a közbeszerzési eljárás megindításáról és a bíráló bizottsági tagok személyével, az kézfeltartással szavazzon.

Szavazásban résztvevő képviselők száma: 4 fő

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

30/2025. (V.29.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: „Helyi humán fejlesztések” pályázat közbeszerzési eljárás megindítása, bíráló bizottsági tagok kijelölése

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a **„Rendezvényszervezési szolgáltatás – Helyi humán fejlesztések Mezőkövesd, Bükkzsérc, Cserépfalu, Bogács, Szomolya és Szentistván településeken”** tárgyú TOP_PLUSZ-3.1.3-23-BO1-2024-00022 kódszámú közbeszerzési eljárásra vonatkozó mellékelt ajánlattételi felhívást és dokumentumokat, valamint a Közös Felelősségi Rendet elfogadja, hozzájárul a Kbt. harmadik része szerinti nyílt eljárás megindításához és megválasztja a Bíráló Bizottság tagjait.

A Bíráló Bizottság tagjai:

közbeszerzési szakértelem tekintetében:

jogi szakértelem tekintetében:

pénzügyi szakértelem tekintetében:

közbeszerzés tárgya tekintetében:

dr. Demeter István FAKSZ

Farmosi Zoltán

Sári Tímea

Hornay Réka

Felelős: Csendes Péter polgármester

Határidő: azonnal

Farmosi Zoltán: Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy minden képviselőnek van egy összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat aláírási kötelezettsége is mint döntéshozatali szervnek, hogy nem áll fenn összeférhetlenség.

Csendes Péter: Az önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének módosítására is szükség van e miatt a közbeszerzési eljárás miatt. Márciusban fogadtuk el a közbeszerzési tervünket, de akkor még nem volt olyan pályázat, amihez közbeszerzést kellett volna kiírni. Ezt az elfogadott tervet kellene most módosítanunk egy határozattal, mivel ezzel a pályázati összeggel már elérjük azt az összeghatárt, amelyet már szerepeltetni kell a tervben. Van-e valakinek kérdése ehhez a napirendi ponthoz? Ha nincs, aki elfogadja az önkormányzat

2025. évi közbeszerzési tervének módosítását az 1. számú mellékletben foglaltak szerint, kérem, kézfeltartással szavazzon.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 4 fő

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

31/2025. (V. 29.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Az önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének módosítása

Cserépfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Cserépfalu Község Önkormányzata 2025. évre vonatkozó közbeszerzési tervét a jelen határozat 1. sz. mellékletében foglaltak szerinti módosítással

jóváhagyólag elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a közbeszerzési terv EKR-ben és a települési honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1. sz. melléklet

A közbeszerzés tárgya	Eljárásrend	Tervezett eljárás típusa	Eljárás megkezdésének, illetve a közbeszerzés megvalósulásának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama
I. Árubeszerzések				
- Tárgya: Eszközbeszerzés	- Eljárásrend: Nemzeti	- Tervezett eljárás típusa: Nyílt	- Időbeli ütemezés	
- Megindítás: 2025.06 hó	- Megvalósítás kezdete: 2025.09 hó	- Teljesítés várható időpontja: 2025.11 hó		
II. Építési beruházások				
Nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő, illetve meghaladó értékű közbeszerzések				
-				
Uniós közbeszerzési értékhatárt elérő, illetve meghaladó értékű beszerzések				
-				
III. Szolgáltatás-megrendelés				
- Tárgya: Rendezvényszervezés	- Eljárásrend: Nemzeti	- Tervezett eljárás típusa: Nyílt	- Időbeli ütemezés	
- Megindítás: 2025.06 hó	- Megvalósítás kezdete: 2025.09 hó	- Teljesítés várható időpontja: 2027.06 hó		
IV. Építési koncesszió				
-				
V. Szolgáltatási koncesszió				
-				

7. napirendi pont

Nyári rendezvények előkészületeiről tájékoztató

Csendes Péter: Átadom a szót Rékának a rendezvényekkel kapcsolatban.

Hornyák Réka: A Falunappal kezdjük. Elkezdtem összeállítani a programokat. Legfontosabb a fellépő személye. Nem tudunk már tovább várni vele. El kell dönteni, ki legyen a fellépő.

Németh Evelin: Már többször kérdeztem, hogy mennyi volt tavaly a költségvetésben a fellépőre szánva, csak azért, hogy hogyan tervezzük? Ez most is kérdés még.

Hornyák Réka: Amit most tudunk, hogy csúszik a pályázat szeptember-október hora. Tehát nem számíthatunk a pályázati pénzre. A fellépőre szánt keretünk így még annál is kevesebb lett. Amivel gazdálkodni tudunk az max. 500.000 Ft.

Németh Evelin: Amiről beszéltem neked a múltkor, az a zenekar 800.000 Ft-ba kerül.

Hornyák Réka: Igen, emlékszem.

Tóth Zsanett: Kértél már ajánlatot valakitől?

Hornyák Réka: Igen. Akiket kinéztem, azok közül kettőtől már kaptam visszajelzést. Akik még elérhetők és árban is megfelelők: Vastag Tamás, Szécsi Pál és Máté Péter emlékkoncert, Regán Lili, Neoton Cover, Filtol Hungária nyomában zenekar, Desperado, Groovehouse és Kovács Nóri folklórzene. De ezeken kívül is bármi lehet.

Tóth Zsanett: A program már körvonalazódik?

Hornyák Réka: Igen. A Kisködmön, a Zsolca, illetve a Tardi néptáncosok is fellépnek majd. A fűvőzenekar is fellép. Este kettő fellépő szokott lenni: a koncert és esetleg Bandi elvállalnád a gépzenét?

Virág András: A stílust kellene belőni.

Hornyák Réka: Diszkó szerűség kellene majd tíz óra után az utcábólra.

Vitéz Zoltán: Ahogy tavaly elnéztem a tömeget, nagyon sok az idősebb korosztályba tartozó néző. A Szécsi Pál emlékkoncert jól passzolna hozzá. Ebbe az irányba elindulhatnánk esetleg.

Hornyák Réka: Rendben. A diszkó alatt a retrót értem. Hasonló lenne, mint a majálison. A következő kérdéses dolog a főzés. Úgy legyen, mint tavaly, hogy az önkormányzat főz, amiből lesz majd egy kis bevételünk. Vagy hívunk valakit, aki majd árul ételt, pld. food-truck. Akkor viszont emelni kell a helypénzt.

Németh Evelin: Mennyiért szoktuk adni a helyet?

Csendes Péter: 10.000 Ft-ért. Minimális belőle a bevételünk. Leginkább az ebéd árusításából van bevétele az önkormányzatnak, kb. 450.000 Ft.

Sári Tímea: Összesen úgy 1.500.000 Ft bevétel szokott realizálódni.

Németh Evelin: Ebbe a poharak, pólók is benne vannak?

Sári Tímea: Igen.

Hornyák Réka: Nagyon sok segítség kell a főzéshez, árusításhoz, stb. El kell dönteni, mi legyen.

Németh Evelin: Én javasoltam a food-truck-es ételt. Még mindig így gondolom.

Csendes Péter: Mi is próbálkoztunk food-truck-al az elején. Ők fesztivál áron értékesítik az ételt, tehát drágán. Az embereknek nem mindegy, hogy kb. 1500-2000 Ft-os áron kap meg egy babgulyást vagy töltött káposztát tőlünk vagy ennél magasabb áron, akár 4000-5000 Ft-ért vagy még többért egy hamburgert. Nem mindenki fizeti ki szívesen ezt a magasabb összeget.

Virág András: Külön kell venni az ételt és az italt.

Csendes Péter: Ez eddig is így volt. Tecáék csinálták eddig is az italt Zsércről. Nem is drágán.

Vitéz Zoltán: Az árusok legtöbbszörnek már meg van az éves tervük, hogy hová kell menniük ebben az évben, tehát nem biztos, hogy találunk olyat, aki még szabad, el tud jönni és még jó áron is adja az ételt. Az önkormányzati főzést kellene meghagyni, esetleg kiegészíteni a food-truck-al.

Hornyák Réka: Megkérhetünk egy cukrászdát, kávézót is, hogy kitelepüljenek-e.

Tóth Zsanett: Ha már egy étterem kitelepül, nekik nagy beruházási költség.

Hornyák Réka: Jégkásához hasonlóan gondolom.

Németh Evelin: Itt vannak Anikóék. Nem tudom, ők hogy vannak felszerelve. Ha itt is biztosítunk nekik helyet?

Vitéz Zoltán: Ki kell táblázni, hogy arra is lehet ételt kapni. Így legalább bejárják a falut az emberek. Jó lenne, ha helyi lenne, aki a falunap által bevételhez jutna az étel/ital árusításból.

Tóth Zsanett: Úgy gondolom, hogy ha az önkormányzat a főzést bevállalja, akkor a büfét is bevállalhatná.

Nemes Bertalan: Az necces. Zárjegy, jövedéki termék, nem egyszerű.

Tóth Zsanett: A sörre gondoltam leginkább. Támogatom én is az önkormányzati főzést. Együtt bevállaljuk.

Németh Evelin: Igen.

Hornyák Réka: Első nekifutásra ennyi kérdésem volt hozzátok. Az ugrálóvár, gyerekjátékokat, arcfestést intézem.

Virág András: A majálison jó volt nagyon az ugrálóvár.

Tóth Zsanett: Igen. Helyi fellépők legyenek és kapjanak lehetőséget a fellépésre. A koncert részben legyen egy jó előadó és az azt követő bulinál, ha a retró vonal tartható, akkor minden korosztálynak kedvezünk. Nehéz olyat választani, ami mindenkinek jó. A Máté Péter vonal szerintem jó lehet.

Németh Evelin: Tavaly jó hangulat volt.

Hornyák Réka: Ezeknek a fellépőknek utánajárjak vagy szeretnétek ti utánanézni?

Németh Evelin: Szerintem a Szécsi Pál az jó mindenkinek. Nem?

Tóth Zsanett: A Groovehouse-nak már leáldozóban van. Nem csinálnak már olyan bulit, mint amit ígérnek. Inkább az emlékeznek jöjjen.

Hornyák Réka: Ha a felsoroltak közül visszajelez valaki, akkor szólok.

Vitéz Zoltán: Hányan jelezték, hogy nyitott pincét szeretnének tartani?

Csendes Péter: Tavaly 8 pincetulajdonos volt. Általában 10-en szoktak lenni. Szóljon, aki be szeretne csatlakozni még.

Vitéz Zoltán: Rájuk számíthatunk idén is?

Csendes Péter: Szerintem igen.

Németh Evelin: Akkor augusztus 9?

Csendes Péter: Igen.

Tóth Zsanett: A menetrend az, ahogy eddig is volt?

Hornyák Réka: Igen, ugyanúgy.

Tóth Zsanett: Ha összeállítasz egy forgatókönyvet, küldd már át, légy szíves, hogy ki mit csináljon. Számíthatok rá. Rám főleg. Szólj nyugodtan. Segítünk.

Hornyák Réka: Rendben. A forgatókönyvet igyekszem jövő héten kiküldeni.

Csendes Péter: Még valakinek kérdés, ötlet? Ha nincs, akkor köszönjük szépen Réka.

8. napirendi pont

Indítványok, javaslatok

Csendes Péter: Van egy pár indítvány, amiről beszélnünk kell. Az első ilyen, hogy törvény írja elő, hogy minden önkormányzatnak kötelezően főépítést kell alkalmazni. Önállóan alkalmazni, úgy gondolom, hogy viszonylag sokba kerül, ezért megpróbáljuk társulási formában Mezőkeresztes vezetésével. Több település is jelezte, csatlakozási szándékát. Voltunk már kétszer is egyeztető tárgyaláson, megbeszélésen Mezőkeresztesen ez ügyben. Több, mint 10 település közösen alkalmazna egy építést és így az önkormányzatoknak lényegesen kevesebbe kerülne a havi foglalkoztatása, mert lakosságszám arányában lenne a díja elosztva. 400.000 Ft-ért vállalta az építész a munkát és ezt az összeget lakosságszám arányában elosztva az 500-600 fős kisebb településeknél a havi díja 18.000 Ft, nekünk pedig huszonpár ezer Ft lenne. Mi kértünk előtte ajánlatot Sándor Péter építészről is a munkára, aki 50.000 – 60.000 Ft + áfa havi díjért vállalta volna el a feladatot. Úgy gondoltuk így közösen egyszerűbb és olcsóbb lenne építést alkalmazni. Évente 2-3 eset van, ahol igénybe kell venni az építész szolgáltatását. Emiatt döntene a társulási forma mellett a többi település is. Erről kellene most döntést hozni, hogy mi is csatlakozzunk-e a társuláshoz. Van-e valakinek kérdése?

Tóth Zsanett: Nincs.

Csendes Péter: Felteszem szavazásra, amennyiben egyetértek a csatlakozással, kérem, kézfeltartással jelezzétek.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 4 fő

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

32/2025. (V.29.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Térségi főépítész társulási formában való alkalmazására irányuló közigazgatási szerződés megkötéséről

1.) Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzat a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 56. § (6) bekezdés b) pontja szerinti térségi főépítész alkalmazására vonatkozó kötelezettségét az 56. § (9) bekezdésére figyelemmel társulási formában biztosítsa.

2.) A Képviselő-testület az 1.) pont szerinti kötelező önkormányzati feladat ellátására vonatkozó, a határozat 1. számú mellékletét képező közigazgatási szerződés-tervezet, valamint a határozat 2. számú mellékletét

képező lakosságszám-arányos költségfelosztást, így az önkormányzatot terhelő pénzügyi hozzájárulás összegét megismerte és azt jóváhagyja.

3.) A Képviselő-testület a térségi főépítésszel kötött feladatellátási szerződést (megbízási szerződés) e határozat 3. számú melléklete szerint tájékoztatásként megismerte, a megbízási szerződésben az eseti feladatok ellátásra vonatkozó díjak mértékével egyetért.

4.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. számú melléklet szerinti szerződést az önkormányzat képviselőjében aláírja.

Felelős: Csendes Péter polgármester

Határidő: azonnal

Csendes Péter: Erről is volt szó már, hogy minden önkormányzatnak van lehetősége a Versenyképes Járások Pályázatban indulni. Ezzel kapcsolatban volt Mezőkövesden többször is közös megbeszélés a településekkel. Az összeg nagy részéből a rendelő intézet felszerelése lenne bővítve olyan különféle berendezésekkel, eszközökkel, amelyek a térségben élő emberek számára szükségesek, pl. panoráma röntgen, ultrahang. Azért, hogy minden önkormányzat e mellett is még kapjon valamit, pályázhatnak 5 M Ft vagy 5 M Ft+áfa értékig különböző dolgokra. Határozatot kellene hozni róla. Úgy gondoltuk, hogy egy elektromos személyautóra pályáznánk az ételkiszállításához és egyéb ügyintézéshez amiatt, mert a Skoda Roomster már nem annyira jó állapotban van és emellett üzemanyag költséget tudnánk megspórolni. A bruttó összeget, tehát 5.000.000 Ft plusz áfa összeget tudjuk érvényesíteni a pályázatban. Konzorciumban, több településsel együtt, Bükkábránnyal, Mezőnyáráddal, Sállyal közösen pályázunk.

Vitéz Zoltán: Ezt az utót közösen használják majd a konzorciumban szereplő települések?

Csendes Péter: Nem. Ez az autó csak Cserépfalué lenne, Cserépfalu Község Önkormányzata pályázna rá.

Tóth Zsanett: Ehhez az autóhoz kell telepíteni töltőállomást is?

Csendes Péter: Nem feltétlenül. Van az elektromos autóknek többféle töltési módja is. Felteszem szavazásra. Aki egyetért azzal a konzorciumi szándéknyilatkozattal, hogy a Versenyképes Járások Program keretében, elektromos autó beszerzésére pályázzon Cserépfalu Község Önkormányzata, kérem, kézfeltartással szavazzon.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 4 fő

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

33/2025. (V.29.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Versenyképes Járások Program konzorciumi szándéknyilatkozata

Cserépfalu Község Önkormányzat Fejlesztési igényt nyújtott be a Versenyképes Járások Program keretében, elektromos autó beszerzésére, konzorciumi szándéknyilatkozat alapján Térségi közszolgáltatások fejlesztése célterületre.

Jelen testületi határozat alapján felhatalmazzuk a Polgármestert a konzorciumi megállapodás megkötésére Bükkábrány Község Önkormányzat, Mezőnyárad Község Önkormányzat, Sály Község Önkormányzataival közösen, valamint a pozitív támogatói döntés alapján a projekt megvalósítására.

A szükség esetén felmerülő saját erőt önkormányzatunk biztosítja.

Felelős: Csendes Péter polgármester

Határidő: azonnal

Csendes Péter: A következő indítvány a Gazdaház kérdése. Ezzel kapcsolatosan is volt már egy megbeszélés a tulajdonosokkal és a képviselőkkel közösen. Voltunk kint a helyszínen is, megnéztük az épületet. Valamilyen döntést kellene hoznunk az ügyben. Mi a véleményetek ebben a témában?

Németh Evelin: Én is elolvastam Andi levelét. Neki van arra igénye, hogy ha nem hosszabbítjuk meg a szerződést, akkor az eddig keletkezett károkat térítsük meg.

Csendes Péter: A levélből egyértelműen látszik, hogy ügyvéd fogalmazta. Az az épület, az egy régi ház, egy része istálló volt. A teteje nem most szakadt be, hanem már régebben.

Vitéz Zoltán: Mi a javaslata polgármester úrnak?

Csendes Péter: A közmunka program keretében nem tudjuk kijavítani a tetőt, mert más tulajdonát képező ingatlanra nem tud az önkormányzat sem közmunka-, sem más pályázatban pályázni. Pályázni a tulajdonos tudna rá. Önerőből sem tudjuk helyreállítani. Azok a munkálatok ráadásul szakembert igénylő több napos munkálatok lennének. Meg kell gondolnunk, hogy ezzel kapcsolatban mit tegyünk.

Tóth Zsanett: A tulajdonossal beszéltük, hogy felmértjük szakemberrel, hogy egy sos helyreállítás mennyibe kerülne, de nem az égesznek a felújítása. Én azzal abszolút nem értettem egyet, hogy az a szerződés lehet, hogy jogilag így van, de én úgy gondolom, az nem megfelelő, hogy az volt erre a válasz, hogy 2019-ben lejárt a szerződés, de attól az még van. Nyilván látni, hogy a ház állapota mennyire romlik. Személyesen is felajánlottam nekik a segítségemet. Javasoltam neki, hogy pályázat útján próbálja meg helyreállítani az épületet. Az önkormányzat részéről többet nem tudunk felajánlani. Szerintem még közösségi munkában is több emberrel segítünk a renoválásban, de hosszú távon ezt nem tudjuk fenntartani. Hivatkozott rá, hogy tavaly volt még egy vendég. De abból nincs bevétel. Kapacitás sincs rá. Esetleg ha a helyi lakosok közül valaki lokálpatrióta módon elvállalja, hogy a vendégeknek kinyitja az épületet, az rendben lenne. Hosszú távon nem tudja fenntartani már az önkormányzat.

Csendes Péter: Érdeklődés sem nagyon van a gazdaházra.

Tóth Zsanett: Még akkor látnék benne potenciált, ha a hátsó részét szálláskiadásra tudnánk hasznosítani.

Csendes Péter: A tulajdonos azt várja, hogy válaszoljuk meg, hogy folytatjuk tovább és helyrehozzuk az épületet vagy visszaadjuk neki és akkor is helyrehozzuk. A levélben ez van leírva.

Németh Evelin: Igen.

Csendes Péter: Ez egy jogi kérdés. Ügyvédünk nekünk is van. Lehet hosszú ideig pereskedni is, de nekünk nem ez a célunk. Kisebb felújításokat, mint pl. faljavítás, meg tudunk csinálni, de a tetőt hátul nem tudjuk lecserélni.

Tóth Zsanett: Persze, hogy nem. A helyreállítás költségét is elfelezném a tulajdonossal, ha mi odamegyünk többen és megszervezzük a felújítást.

Németh Evelin: Jó lenne tudni, hogy jogilag tényleg úgy van-e, ahogy ő a levélben írja.

Csendes Péter: Ők azt szeretnék, ha így lenne. Ráutaló magatartásra hivatkoznak a levélben, mert lekaszáltuk az udvart.

Vitéz Zoltán: Az épületnek az ilyen szerkezeti károsodását a tulajdonos dolga helyreállítani. Az, hogy ez egy 120 éves épület és olyan állapotban van amilyenben, azt nem az önkormányzat okozta az elmúlt 4 évben.

Németh Evelin: Arra hivatkozik a levélben, hogy nem tudni mikor ment tönkre a tető.

Nemes Bertalan: A tető 10 nm²-e be van szakadva, 2 gerendát, a hozzá tartozó leceket ki kellene cserélni, illetve 2-2 szarufát is le kellene cserélni a lécekkal együtt.

Vitéz Zoltán: Ez az önkormányzatnak, mint bérlőnek a feladata vagy a tulajdonosnak? Ezt kellene tisztázni.

Németh Evelin: A levélben és a szerződésben is az áll, hogy az állagot kell megővni.

Vitéz Zoltán: Más az állagmegóvás és más a helyreállítás. Állagmegóvás, ha lecsúszik egy cserép, akkor azt visszatesszük. Az, hogy berogyott a gerenda, mert száz éves, az nem állagmegóvás.

Németh Evelin: Andi is ezen gondolkodik, hogy miért keletkezett ez a kár? Szerinte azért, mert az önkormányzat nem óvta meg az állagát.

Csendes Péter: Azért, mert régi az épület.

Vitéz Zoltán: Egy tetőfelújítás az túlmutat az állagmegóváson. A tetőnek van egy élettartama, ameddig az önkormányzat állagmegóvott, aztán onnantól kezdve az önkormányzat állagmegóvása megszűnik.

Németh Evelin: A főépülettel nincs baj.

Nemes Bertalan: Ott valami sérülés keletkezett már évekkel ezelőtt, ami nem lett észre véve. Elkezdett beázni és megrogyott a tető. Az a rész már életveszélyes. És már a főépület is károsodott miatta.

Vitéz Zoltán: A tetőt belülről nem is lehet javítani.

Nemes Bertalan: Csak kívülről lehet megjavítani. Gáspitól érdemes lenne árajánlatot kérni a tetőre, hogy mégis mire számítsunk. Én felajánlom, hogy ha hasonló a tetőcserép az enyémhez, akkor tudok adni annyit, amennyi szükséges.

Csendes Péter: A gazdaházzal kapcsolatban szerintem kellene megint egy megbeszélést tartani a tulajdonossal.

Vitéz Zoltán: Akkora jó lenne, ha lenne valakitől árajánlat a munkára. Ha van ügyvédje a falunak, akkor az ő véleményét is ki kellene kérni.

Csendes Péter: Viki, Dobos Andris ügyvéd úrnak meg kell küldeni a gazdaház dokumentációját véleményezésre.

Következő indítványom Tóth Tamás ev. megkeresett engem, hogy szeretne büfé kocsí használatához területhasználati engedélyt kérni. Nem ismerem az urat, annyit tudok róla, hogy a tiszti telepen lakik, és hetente egy alkalommal lángost árúsítana különböző ízesítéssel.

Tóth Zsanett: Lángost árult Felsőtárkányban is, ott találkoztam vele. Szerintem piacnapon lenne érdemes kitelepülnie nálunk.

Csendes Péter: Én ugyanezt mondtam neki, hogy pénteken reggel a piacon vagy esetleg a település más pontján települjön ki és akkor meglátja, hogy van-e kereslet a lángosra. Mi a véleményetek?

Tóth Zsanett: Szerintem emelné a hangulatot a piacon.

Vitéz Zoltán: Ott majd meglátja, hogy megéri-e neki az árúsítás.

Tóth Zsanett: Igen és kiderül számára, hogy van-e rá igény. Az árait tekintve, Felsőtárkányból kiindulva, gondolom minden helyszínen hasonló árral dolgozik, és nem volt túl drága.

Németh Evelin: Szerintem is jó ötlet, hogy árúsítson.

Csendes Péter: Szavazzunk, aki egyetért azzal, hogy Tóth Tamás ev. lángost árulhasson péntekenként a piacon, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 4 fő

A Képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

34/2025. (V.29.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Tóth Tamás ev. piacnapon büfé kocsival történő árúsításához hozzájárulás

Cserépfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tóth Tamás egyéni vállalkozó a büfé kocsiját heti egy alkalommal, piacnapon (pénteken) a piac területén felállíthassa és engedélyezi számára, hogy lángost árúsíthasson.

Határidő: azonnal

Felelős: Csendes Péter polgármester

Csendes Péter: Következő indítványom az óvodával kapcsolatos. A vezető óvónő kinevezése és annak a kérdése. Azt ígérték a múltkori testületi ülésen, hogy utánajártok a dolognak.

Farmosi Zoltán: Hadd szóljak már néhány szót ezzel kapcsolatban. A vezető óvónőnek augusztus 15-én lejár a megbízása. Mivel ez már a második ciklusa lenne, a törvény lehetőséget ad arra a fenntartó képviselő-testületnek, hogy második alkalommal pályázati kiírás nélkül megbízhatja őt újabb 5 évre, amennyiben a nevelő testület és a fenntartó egyhangúlag így dönt. A fenntartónak az is joga, hogy pályázati kiírással éljen. Ekkor tisztában kell lenni, hogy három törvény szabályozza a pályáztatást: a köznevelési-, a közalkalmazotti- és a pedagógus életpályáról szóló törvény. Meg kell hirdetni az állást a kozszolgallas.hu honlapon, határidők vannak, amiket be kell tartani. Ami a legfontosabb dolog, hogy nyilván a pályázati kiírásban meg kell határozni azokat a feltételeket, amik ezen vezetői munkakör betöltéséhez elengedhetetlenek. Jelen esetben három dolog van: 5 év szakmai gyakorlat, pedagógus szakvizsga keretében megszerzett intézményvezetői szakképzettség és közalkalmazottként ilyen munkakörben dolgoznak. Csak azok a pályázók jöhetnek szóba, akik ezekkel a feltételekkel rendelkeznek. Ha nem pályázik helyből valaki, és Anett határozatlan időre kinevezett közalkalmazott óvodapedagógus, neki a vezetése megbízási szerződéssel volt ellátva. Új státuszt kell keletkeztetni az óvodában, új munkakört kell létrehozni. Ezt a két lehetőséget kell tehát mérlegelni a testületnek, hogy Holló Anettet pályázati kiírás nélkül újabb 5 évre megbízza, ehhez csatolta Anett a nevelő testület támogató nyilatkozatát vagy kiírja a pályázatot.

Csendes Péter: Mi legyen?

Tóth Zsanett: Minden szülővel nem tudtam erről beszélni. Szülőként és fenntartóként is felelősek vagyunk azért, hogy az óvodánk megfeleljen az elvárásoknak.

Csendes Péter: Én az Anett munkájába nem látok bele. Kevés szülő jön be hozzám elmondai a problémáját, ezért mondtam, hogy ti kérdezzétek meg a többi szülő véleményét és ennek megfelelően hozzunk döntést.

Németh Evelin: Azt látjuk, hogy félévente elvisznek egy gyereket az óvodából. Én kiírnám a pályázatot.

Tóth Zsanett: Én is.

Csendes Péter: A szülők mit mondtak, akikkel beszéltetek?

Tóth Zsanett: 50-50 %-ban van, aki őt támogatja és van, aki meg nem. Ha felelősen nézem, akkor írjuk ki a pályázatot.

Németh Evelin: Ha nem jelentkezik megfelelő személy a pályázatra?

Farmosi Zoltán: Meg lehet bízni valakit egy évre a vezetői feladatok ellátására. Ha valaki viszont jelentkezik megfelelő személy, azt foglalkoztatni kell. A másik két óvodapedagógus nem rendelkezik azzal a végzettséggel, hogy vezetőként tudjuk alkalmazni.

Csendes Péter: Mit javasoltok tehát?

Virág András: Akkor kiírjuk?

Tóth Zsanett: Igen.

Vitéz Zoltán: Jogszabály szerint van erre keret, hogy hány gyerekre hány óvodapedagógus szükséges.

Farmosi Zoltán: Csoportonként kettő óvodapedagógus és egy dajka. Ez a minimum.

Vitéz Zoltán: Ezzel rendelkezik most az óvoda?

Farmosi Zoltán: Jelenleg kettő csoport van, három óvodapedagógus, egy pedagógiai asszisztens.

Csendes Péter: Felteszem szavazásra. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy az óvoda intézményvezetői állását pályázati úton meghirdessük, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 4 fő

A Képviselőtestület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

35/2025. (V.29.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Cserépfalui Napközi-otthonos Óvoda és Konyha intézményvezetői álláshely pályázati meghirdetése

Cserépfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Cserépfalui Napközi-otthonos Óvoda és Konyha intézményvezetői álláshelyét **nyilvános pályázat** útján meghirdeti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a pályázati kiírást a jogszabályi előírásoknak megfelelően tegye közzé, majd a beérkezett pályázatokat elbírálásra készítse elő.

Határidő: 2025. 06. 30.

Felelős: Farmosi Zoltán jegyző

Farmosi Zoltán: Kiküldöm e-mailben a pályázati kiírás szövegét, jóváhagyásra, aztán kiteszem az állásportálra.

Vitéz Zoltán: Ha van jelentkező, akinek van minden végzettsége, fel kell venni?

Farmosi Zoltán: Nem, ha nem szimpatikus, nem kell felvenni.

Németh Evelin: Anett kinevezését augusztus 15. előtt nem kell meghosszabbítani a munkaviszonyát.

Farmosi Zoltán: Nem kell. Augusztus 16-tól lesz megbízva az új valaki.

Csendes Péter: Még két dologról szeretnék beszélni. Timivel közösen elkészítettünk egy pályázatot, amit a Magyar Művészeti Akadémiához nyújtottuk be. Az 1848-as szabadságharc emlékművét fel szeretnénk újítani, mert nagyon rossz állapotban van. A pályázat nyert, így településünk 500.000 Ft-ot kap majd a kopjafa felújításra. Illetve kiírásra került egy pályázat út, híd és járda felújítására. Én arra gondoltam, hogy a József Attila út aszfaltozására pályázhatnánk. Nem kell most még dönteni róla, ráér a következő testületi ülésen vagy egy rendkívüli ülésen is. Ti is gondolkozhattok addig rajta, hogy mit tegyünk bele a pályázatba. Magyar Falu program keretében van hirdetve, tehát önerő nélküli pályázat, amit ki kellene használnunk.

Németh Evelin: A József Attila út végének a felújítása az még ezután fog következni?

Csendes Péter: Már volt itt a kivitelező hozott is egy gépet, ami azóta ott áll. Először a Csurdóka alatti övarkot fogják elkezdni. Az alapesetben egy földalapú árok lenne, de mivel a közbeszerzésben lényegesen kevesebért adott ajánlatot a cég, mint amennyi pénzünk erre van, arra kértem a tervezőt meg a cég képviselőjét is, hogy próbáljuk már meg, hogy burkolt árok legyen a földárok helyett. Azt könnyebb utána karbantartani is. Azt ígérték, hogy már fognak jönni és elkezdik, de még egyelőre nem vonultak fel. Utána kezdődik a záportározó és a nagy híd közötti szakasznak a burkolása. Még ennek az elemei gyártás alatt vannak.

Németh Evelin: Hol mondod az árkot?

Csendes Péter: A záportározótól a Bem utca végén található nagy hídig tartó földárok, illetve a Kósik Lajosék hídja lesz még átépítve, ott szokott feltorlódni a víz. Részemről ennyi indítvány volt. Van-e még valakinek felvetése, kérdése?

Németh Evelin: A körtés utas pályázat, hogy áll?

Csendes Péter: Még nem tudok róla semmi újat mondani.

Németh Evelin: Ott az egyik oszlopon a világítás nem működik. Kinek kell ezt jelezni?

Csendes Péter: Bárki bejelentheti a hibát az ÉMASZ-nál.

Mizser László: Szólhatok pár szót?

Csendes Péter: Parancsolj.

Mizser László: Először a bizottsághoz lenne az alvégesiek nevében egy kérdésem: A járdával mi újság van? Tavaly ősszel megnyertük a pályázatot a járda felújítására és még nem történt semmi a Kani András bátyám és Derda Karcsi bátyám háza előtti járdaszakaszon.

Németh Evelin: Még nem kaptam meg kiírást, még nem küldték át. Nem tudom, esetleg ti kértetek már árajánlatot a kivitelezésére?

Csendes Péter: Én azért nem kértem még, mert azt mondtátok, hogy majd ti intézitek.

Németh Evelin: Mondtátok, hogy van ennek egy formanyomtatványa.

Csendes Péter: Formanyomtatvány? Nem. Műszaki leírás van.

Németh Evelin: De még nem adtátok ide.

Csendes Péter: Timi, oda tudod adni Evelinnek a járda műszaki leírását?

Sári Tímea: Igen.

Mizser László: Jó lenne, ha lenne kivitelező, mert az idő telik. És utána majd az lesz, hogy abból a pénzből, amit nyertünk rá, már nem lehet majd kivitelezni. Sötétben már életveszély ott közlekedni.

Másik dolog. A falunappal kapcsolatban borzasztó sok támadást kaptunk tőletek a választások előtt, hogy ez sem jó, az sem jó, hogy nem csináltunk semmit sem jól. Ahhoz képest most itt voltak teljesen vakon, tanácstalanul, egy értelmes ötlet sem merült fel, a falunappal kapcsolatban, csak az van, amit Peti vagy Réka vázolt fel. Az a véleményetek, hogy „Ó, az előző évekhez hasonlóan” legyen, tehát mégis csak jól csináltuk akkor.

A harmadik dolog: lenne egy javaslatom. Elfogadtátok az SZMSZ-t. Van benne egy olyan dolog, amit javaslom, vegyétek ki belőle, mert teljesen felesleges. Ez a 33. §-ban a jegyző feladatai közül az ac) és az ad) pontok: „ac) tanácskozási joggal részt vesz a Képviselő-testület és a bizottság ülésein és köteles jelezni, ha a döntéshozatalnál vagy a működésük során jogszabálysértést észlel,” illetve „ad) intézkedést kezdeményez a törvénysértések megszüntetésére”. Ezek teljesen felesleges dolgok, mert jegyző úr részéről ezek a dolgok nem történtek meg. Lásd a Pást gödör-i akciót, amikor úgy fogadták el a kivitelezőt, hogy már rég kész volt a munka. Nem hangzott el részéről még csak egy tájékoztatás sem a képviselők felé, hogy ezt nem így kellene. Köszönöm szépen, ennyi lett volna részemről.

Csendes Péter: Van-e valakinek egyéb felvetése?

Mivel más indítvány javaslat nincs, a polgármester az ülést bezárja.


Csentes Péter
polgármester


K.m.f.


Farkasi Zoltán
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:


Tóth Zsanett

**Közigazgatási szerződés
(megállapodás)**

**önkormányzati főépítész alkalmazásáról
a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 56. § (9) bekezdése szerint**

Jelen megállapodást az I. pontban felsorolt települési önkormányzatok kötik önkormányzati főépítész alkalmazása tárgyában.

I. Települési Önkormányzatok neve, székhelye és képviselője

Mezőkeresztes Város Önkormányzata
(gesztor önkormányzat)
székhelye: 3441 Mezőkeresztes, Dózsa Gy. u.
30.
képviseli: Majoros János polgármester

Borsodgeszt Község Önkormányzatszékhelye:
3426 Borsodgeszt, Fő út 56.
képviseli: Tóth Lajos Zoltán polgármester

Cserépfalu Község Önkormányzata
székhelye: 3413 Cserépfalu, Kossuth út 125.
képviseli: Csendes Péter polgármester

Cserépváralja Község Önkormányzata
székhelye: 3417 Cserépváralja, Alkotmány út 52.
képviseli: Dávid Zoltán polgármester

Csincse Község Önkormányzata
székhelye: 3442 Csincse, Mátyás utca 45.
képviseli: Lőrincz Imre polgármester

Mezőnagymihály Község Önkormányzata
székhelye: 3443 Mezőnagymihály, Kossuth utca
56.
képviseli: Ficsór László polgármester

Mezőnyárad Község Önkormányzata
székhelye: 3421 Mezőnyárad, Szent István király
út 105.
képviseli: Bárdos József Szabolcs polgármester

Négyes Község Önkormányzata
székhelye: 3463 Négyes, Rákóczi utca 45.
képviseli: Gálné Hegedűs Eszter polgármester

Sály Község Önkormányzata
székhelye: 3425 Sály, Kossuth utca 63.
képviseli: Hócza József polgármester

Szentistván Nagyközség Önkormányzata
székhelye: 3418 Szentistván, Széchenyi utca 10.
képviseli: Dobóné Koncz Judit polgármester

Tibolddaróc Község Önkormányzata
székhelye: 3423 Tibolddaróc, Széchenyi út 1.
képviseli: Nagy Sándor polgármester

Tiszabábolna Község Önkormányzata
székhelye: 3465 Tiszabábolna, Fő út 113.
képviseli: Bernáth Erik polgármester

Tiszavalk Község Önkormányzata
székhelye: 3464 Tiszavalk, Templom út 2.
képviseli: Szabó István polgármester

Vatta Község Önkormányzata
székhely: 3431 Vatta, Szemere Bertalan utca 20.
képviseli: dr. Molnár Sándorné polgármester

II. Általános rendelkezések

2.1 A megállapodással érintett települések lakosságszámát az 1. számú melléklet tartalmazza.

2.2. A megállapodás időbeli hatálya: Jelen megállapodás 2025. június 1. napjától 2025. december 31-ig terjedő határozott időre szól azzal, hogy amennyiben legkésőbb 2025. november 30. napjáig a szerződő felek közül senki nem jelzi írásban és szóban Mezőkeresztes Város Polgármestere részére szerződés megszüntetése iránti igényét, az a feladatellátás zavartalansága érdekében egy alkalommal, további hat hónappal meghosszabbodik. 2026. június 30-ával e szerződés külön jognyilatkozat nélkül megszűnik, kivéve, ha valamennyi, a szerződésben részt vevő önkormányzat képviselő-testülete legkésőbb 2026. május 31-ig képviselő-testületi ülésen hozott határozat formájában dönt a szerződés fenntartásáról, illetve módosításáról és erről Mezőkeresztes Város Polgármesterét írásban, az önkormányzati határozat jegyzőkönyvi kivonatának megküldésével tájékoztatja.

2.3. A megállapodás tárgya: Önkormányzati főépítész alkalmazása a Méptv. 56. § (9) bekezdésében foglaltak szerint.

2.4. Felhatalmazás: Jelen közigazgatási szerződés kötő önkormányzatok nyilatkoznak arról, hogy az önkormányzati főépítész személyének kiválasztásában, a főépítész feladatellátás és költségviselés feltételeinek kialakításában részt vettek, illetve részvétel lehetősége számukra adott volt, ezért felhatalmazzák Mezőkeresztes Város Önkormányzata (gesztor önkormányzat) polgármesterét, hogy helyettük és nevükben a feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződést jelen közigazgatási szerződésnek megfelelően megkösse és az önkormányzatok nevében a megbízási szerződés időtartama alatt az önkormányzatokat, mint megbízó képviselje.

III. A megállapodás jogi háttere

3.1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdése szerint a településfejlesztési és településrendezési feladatok ellátása a helyi önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) feladata.

3.2. A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: Méptv.) 22. § (1) bekezdése szerint önkormányzati feladat – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározott településfejlesztési és településrendezési feladat részeként – a helyi településrendezési és építési követelmények, a településképi követelmények és azok érvényesítési eszközeinek, ennek keretében az építményekben létesíthető rendeltetések körének meghatározása.

3.3. A Méptv. 22. § (2) bekezdése szerint: A települési önkormányzat képviselő-testülete – törvényben meghatározott módon – a helyi jogszabályi követelmények építési tevékenységek során való érvényesítése érdekében – önkormányzati főépítészt alkalmaz, és helyi építészeti tervtanácsot működtet.

3.4. A Méptv. 94. § (2) bekezdése szerint a települési önkormányzat, a főváros esetében a kerületi önkormányzat a településképi védelmét a helyi építési szabályzatban – vagy a 81. § (7) bekezdésében meghatározott esetekben az ott meghatározott módon – településképi követelmények meghatározásával, településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával, valamint önkormányzati településképi-érvényesítési eszközök szabályozásával biztosítja.

IV. Költségviselés

4.1. A települési önkormányzatok által megbízott önkormányzati főépítész feladatköre alapfeladatból és eseti feladatokból áll. Az önkormányzati főépítész feladatkörét külön megbízási szerződés tartalmazza.

4.2. Az alapfeladatok ellátásáért járó díjazás (megbízási díj) költségeit az önkormányzatok e szerződés 1. számú melléklete szerint, a település lakosságszámát figyelembe veselik és térítik meg Mezőkeresztes Város Önkormányzata felé az alábbiak szerint:

- a 600 fő alatti lakosságszámú település havonta 18 000 Ft hozzájárulást fizet,
- a 600 fő feletti települések a fennmaradó megbízási díjat lakosságszám arányában térítik meg,
- eseti feladatok elvégzését követően az érintett települések a gesztor önkormányzat által pénzügyileg teljesített számla után kötelesek megtéríteni a költséget.

4.3. Amennyiben e szerződésben részes Önkormányzat a gesztor önkormányzat felé való hozzájárulási kötelezettségének 3 hónapon keresztül nem tesz eleget, úgy Mezőkeresztes Város Önkormányzata jogosult a 2. melléklet szerinti beszedési megbízást foganatosítani.

4.4. Az eseti feladatok ellátásáért e az önkormányzati főépítész a 3. melléklet szerinti díjazásra jogosult. Az eseti feladat díjazását az az önkormányzat viseli, amely érdekkörében az eseti feladat felmerült. Az eseti feladat ellátásért az önkormányzati főépítész a feladat teljesítését követő 8 napon belül napon számlát állít ki, amelyet az eseti feladattal érintett önkormányzat polgármesterének teljesítés-igazolását követően pénzügyi teljesítés céljából Mezőkereszt Város Önkormányzata részére küld meg.

4.5. Amennyiben a központi költségvetés a főépítész alkalmazásához állami támogatást biztosít, abban az esetben a fizetendő hozzájárulások a támogatás függvényében módosulhatnak. Erről a gesztor önkormányzat a lehető leghamarabb tájékoztatja a többi település Polgármesterét.

V. Megszűnés

5.1. Jelen megállapodás a határozott idő leteltével a 2.2. pont szerint szűnik meg.

5.2. Jelen megállapodás a határozott idő előtt abban az esetben szűnik meg, ha a főépítésszel kötött megbízási szerződés szerinti egyoldalú azonnali hatályú megszüntetésre kerül sor.

5.3. Szerződést kötő önkormányzatok egyebekben a határozott idő előtti megszüntetés egyéb lehetőségét – figyelemmel a közfeladat ellátásához és a feladatellátás pénzügyi feltételeinek tervezhetőségéhez fűződő érdekre – kizárják.

VI. Záró rendelkezések

6.1 Jelen megállapodás valamennyi érintett Önkormányzat polgármesterének aláírásával válik érvényessé és 2025. június 1. napján lép hatályba.

6.2. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Möt., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, valamint a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

6.3. A felek egybehangzóan kijelentik, hogy a megállapodásból fakadó, az alkalmazás során esetlegesen felmerülő vitás kérdésekben a Miskolci Törvényszék illetékességét kötik ki. Vitás kérdésben, illetve a kereset benyújtását megelőzően bármelyik képviselő-testület kérheti az önkormányzati érdekszövetség által felkért tagokból álló egyeztető bizottság állásfoglalását.

6.4. Jelen 8 számozott oldalból álló megállapodást és mellékleteit a szerződéskötő felek elolvasták, értelmezték és azt, mint akaratukkal és a megállapodást előzetesen jóváhagyó képviselő-testületi határozatokkal megegyezőt aláírták.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: A települések lakosság száma 2025. január 1. napján
2. sz. melléklet: Felhatalmazó nyilatkozat pénzügyi nem teljesítés esetén azonnali beszédési megbízás (inkasszó) alkalmazására
3. sz. melléklet: Eseti feladatok és díjazásuk meghatározása

Kelt: Mezőkeresztes, 2025. év május hónap napján

.....
Mezőkeresztes Város Önkormányzat
képviselőiben: Majoros János polgármester

.....
Borsodgeszt Község Önkormányzat
képviselőiben: Tóth Lajos Zoltán polgármester

.....
Cserépfalu Község Önkormányzat
képviselőiben: Csendes Péter polgármester

.....
Cserépváralja Község Önkormányzat
képviselőiben: Dávid Zoltán polgármester

.....
Csincse Község Önkormányzat
képviselőiben: Lőrincz Imre Attila polgármester

.....
Mezőnagymihály Község Önkormányzat
képviselőiben: Ficsór László polgármester

.....
Mezőnyárad Község Önkormányzat
képviselőiben: Bárdos József Szabolcs polgármester

.....
Négyes Község Önkormányzat
képviselőiben: Gálné Hegedűs Eszter polgármester

.....
Sály Község Önkormányzat

.....
Szentistván Nagyközség Önkormányzat

képviselőtében: Hócza József polgármester

képviselőtében: Dobóné Koncz Judit polgármester

.....
Tibolddaróc Község Önkormányzat
képviselőtében Nagy Sándor polgármester

.....
Tiszababolna Község Önkormányzat
képviselőtében: Bernáth Erik polgármester

.....
Tiszavalk Község Önkormányzat
képviselőtében: Szabó István polgármester

.....
Vatta Község Önkormányzat
képviselőtében: dr. Molnár Sándorné polgármester

A társult települések lakosságszáma 2025. január 1-jén (fő):

Település	Lakosságszám
Borsodgeszt	283
Cserépfalu	971
Cserépváralja	365
Csincse	527
Mezőkeresztes	3694
Mezőnagy Mihály	994
Mezőnyárad	1642
Négyes	287
Sály	1649
Szentistván	2477
Tibolddaróc	1285
Tiszabábolna	305
Tiszavalk	294
Vatta	875
Összesen:	15 648

Felhatalmazó nyilatkozat pénzügyi nem teljesítés esetén azonnali beszedési megbízás (inkasszó) alkalmazására

Felhatalmazó levél

Tisztelt (pénzintézet)

Megbízuk Önöket az alább megjelölt bankszámlánk terhére az alább megnevezett Jogosult által benyújtandó beszedési megbízás(ok) teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Fizető számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Mezőkeresztes Város Önkormányzata
Kedvezményezett fizetési számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	

A felhatalmazás időtartama: **visszavonásig**

További feltételek:

A felhatalmazás csak a Jogosult írásbeli hozzájárulásával vonható vissza.

Kelt:, 2025. év hó nap

.....
Kötelezett számlatulajdonos
banknál nyilvántartott aláírása

Záradék:

..... pénzügyi nem teljesítés esetén azonnali beszedési megbízás útján érvényesítheti. Kijelentjük továbbá, hogy a fenti felhatalmazói nyilatkozat alapján benyújtott beszedési megbízást mindaddig teljesítjük, ameddig annak visszavonásáról a Jogosult írásbeli nyilatkozatában nem rendelkezik.

Kelt:, 2025. év hó nap

.....
pénzügyi nem teljesítés esetén azonnali beszedési megbízás útján érvényesítheti.

Eseti feladatok díjazása

- 1./ Megbízottat a szerződés III. fejezet „Eseti feladatok” f)-i) pontjai kivételével 5.000 Ft/óra munkadíj illeti meg
- 2./ Az f)-i) pontban foglalt feladatok ellátásáért Megbízottat 20.000 Ft/eset összegű díjazás illeti meg.
- 3./ Megbízott az eseti feladatok körében felmerült, a megbízó település helyszínén való megjelenéssel járó költségtérítésként a NAV által közzétett üzemanyagnorma és hatályos üzemanyagár + 30 Ft/km gépjárműkopás összegű költségtérítésre jogosult. A költségtérítést az eseti feladattal érintett önkormányzat köteles megtéríteni a gesztor önkormányzat részére.