

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Cserépfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. július 29-én tartott nyílt üléséről

Jelen vannak: Csendes Péter polgármester
Tóth Zsanett képviselő
Németh Evelin képviselő

Igazoltan távol maradt az ülésről:

Kósik István alpolgármester
Virág András képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz az ülésen:

Farmosi Zoltán jegyző
Virág András polgárőrség elnöke

Jegyzőkönyvvezető: László Viktória igazgatási előadó

Csendes Péter: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a mai testületi ülésen. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, az alpolgármester jelezte nekem, hogy nem tud jönni, Bandiról viszont nincs információ, miért nincs itt. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Tóth Zsanett képviselőtársat javaslom. Aki egyetért a személyével, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma: 3 fő

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jegyzőkönyv hitelesítőnek Tóth Zsanett képviselőt jelöli ki.

Csendes Péter: A napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek módosító javaslata? Amennyiben nincs, aki egyetért a napirendi pontokkal, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 3 fő

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

1. A Polgárőr Egyesület munkájáról tájékoztató

Előadó: Virág András elnök

2. Az önkormányzat 2025. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Csendes Péter polgármester
Pelyhe Mónika megb. gazd. ea.

3. Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Előadó: Farmosi Zoltán jegyző

4. „Szép Cserépi Porta” címek adományozása

Előadó: Csendes Péter polgármester

5. Indítványok, javaslatok

Csendes Péter: Az ÜPHK bizottság elnöke kérte, hogy az önkormányzat 2025. évi költségvetésének módosítását a mai testületi ülésen ne tárgyaljuk, mert nem tudtak többen részt venni a tagok közül a

bizottsági ülésen, ezért javaslom, hogy ezt a 2. napirendi pontot napoljuk el. Aki egyetért ezzel a módosítással, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 3 fő

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

1. napirendi pont

A Polgárőr Egyesület munkájáról szóló tájékoztató

Csendes Péter: Ezzel kapcsolatban az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Köszöntöm körünkben elnök urat és a polgárőrség többi megjelent tagját is. Átadom a szót Virág elnök úrnak.

Virág András: Tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Néhány mondatot szeretnék mondani a polgárőrség munkájáról: „A polgárőr egyesületünk 2013-ban alakult teljes civil kezdeményezésre az akkori önkormányzat támogatásával, gyakorlatilag a semmiből.

Az önkormányzattal 2014-ben aláírt és 2020-ban megújított együttműködési megállapodásban rögzítettük működésünk kölcsönös feltételein alapuló részleteket.

Egyesületünk feladatait az Országos Polgárőr Szövetség, a Megyei Polgárőr Szövetség és a megyei Rendőrfőkapitányság támogatásával, koordinálásával, valamint a fenti megállapodás alapján teljesíti.

A polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló 2011. évi 165. tv. 3. § (1) bekezdése alapján a polgárőr egyesület alapfeladata a helyi közrend és közbiztonság védelmé érdekében közterületi járőrszolgálatok, figyelő szolgálatok, jelzőri tevékenység ellátása. Az egyesület a fenti törvény és belső szabályozók alapján végzi feladatait.

A polgárőr olyan állampolgár, aki önként, szabadidejét feláldozva ellenszolgáltatás nélkül végzi munkáját. A polgárőrök példát mutatnak az állampolgároknak, hogy nem csak elvárásokat kell támasztani az állammal és a rendvédelmi szervekkel szemben, de tevőlegesen is közre kell működni a közbiztonság érdekében.

A polgárőrség szakmai tevékenysége is új alapokra helyeződött, melynek eredményeképp közös programok és folyamatos járőrszolgálat jelentősen hozzájárult a településünk kiegyensúlyozott közbiztonságához.

Egyesületünk 12 éves fennállása során bebizonyosodott, hogy elfogadottságunk, támogatottságunk a laosság részéről egyre nő, míg a bűncselekmények, vagyon elleni szabálysértések száma csökken.

Az egyik legjelentősebb anyagi támogatónk továbbra is az Országos Polgárőr Szövetség, pályázati források, valamint Cserépfalu Község Önkormányzata. Megjegyezni kívánjuk, hogy az önkormányzati együttműködési megállapodásban szereplő támogatási összeg tárgyévben még nem került átutalásra az egyesület számlájára. Támogatás hiányában az egyesület azonban továbbra is ellátja alapvető feladatait, működésünket egyéb támogatásokból és pályázatokból tudjuk fedezni.

Az erre az évre tervezett Polgárőr Napot azonban megfelelő támogatás hiányában nem tudjuk megrendezni. A járőrtevékenységünk folyamatos, az önkormányzati- és egyéb rendezvényeken jelenlétünk folyamatos.

Új feladatként jelentkezett a rendőrség felkérése a tulajdonukat képező drón eszköz közlekedésbiztonsági akciókban való részvételére, eltűnt személy felkutatására, fatolvajok keresésére. Új feladat a kábítószer elleni harccal összefüggő tevékenységek végzése, illetve a szomszédos települések kölcsönös segítése a nagyobb rendezvényeken. (pl.: bogácsi rendezvények, koncertek, zsérci favágóverseny, szomolyai cseresznyefesztivál).

Az egyesület taglétszáma az évek során többször változott, jelenleg a két településen összesen 16 fő, ebből aktív feladatot 8-10 fő lát el. 2024-ben 1137 óra teljesített járőrszolgálatot láttunk el, közrendvédelmi járőr 835, ezen felül 95 óra a rendőrséggel közösen. Rendezvények biztosítására 200 órát teljesítettünk.

Ebben az évben új helyre költöztünk, egy az önkormányzat által biztosított épületbe, amit pályázati forrásból sikeresen felújítottunk és használatba is vettünk.

2025. első félévében is részvételünkkel biztosítottuk a helyi rendezvényeket pl.: latyakfutás, bükkihűlsz, bükkinyúlsz és járőrözést is végeztünk összesen 423 órában.

Az utóbbi években több polgárőr társunk kapott személyre szóló elismerést a munkájáért. A tagok rendelkeznek az előírt igazolvánnyal, ruházattal. Működésünk, gazdálkodásunk a mindenkori jogszabályoknak megfelelő. Elszámolásainkat határidőre és pontosan teljesítjük. Egyesületünk az évek során bizonyította működőképességét, létjogosultságát, elismertségét.

Ezen az úton kívánunk tovább haladni, lehetőség szerint tovább fejlődni.” Köszönöm, hogy meghallgattak. Az esetlegesen felmerülő kérdésekre szívesen válaszolok.

Tóth Zsanett: Köszönjük szépen.

Csendes Péter: Van-e valakinek kérdése elnök úrhoz?

Németh Evelin: Nincs.

Tóth Zsanett: Nincs.

Csendes Péter: Szeretném megköszönni az önkormányzat nevében a polgárőrség eddigi munkáját. A támogatási összeget lehetőségünkhöz mértén próbáljuk elutalni, de fontossági sorrendet kell felállítanunk. Amit muszály kifizetni és esetleg a működésünket is befolyásolhatja, az nyilván előrébb való, de megpróbáljuk minél előbb rendezni a polgárőrség felé is az utalást. Felteszem szavazásra, aki elfogadja a polgárőrség beszámolóját, az kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 3 fő

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

41/2025. (VII. 29.) számú Kt. határozat

Tárgy: A Polgárőr Egyesület munkájáról szóló tájékoztató

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgárőr Egyesület elnöke előterjesztésében a polgárőrség munkájáról szóló beszámolót, és azt a képviselő-testület

jóváhagyólag elfogadta.

Felelős: Virág András elnök

Határidő: azonnal

2. napirendi pont

A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Csendes Péter: Mindenki magkapta az előterjesztést. Átadom a szót jegyző úrnak.

Farmosi Zoltán: Nagyon rövid szóbeli kiegészítést tennék csak. A testület 2023. decemberében fogadta el az önkormányzat esélyegyenlőségi programját. Ezt megelőzően is volt már egy esélyegyenlőségi programja az önkormányzatnak. Ezeket a programokat mindig 5 évre fogadja el a testület. A HEP elfogadásnak lényege, egyfelől kényszer, mert előírás a megléte, e nélkül nem lehet eus pályázatot benyújtani. Másfelől, a településen a mély szegénységben élők, esetlegesen romák, nők, idősek felzárkóztatásának esélyteremtési lehetőségeinek adjon egy olyan programot, ami közép és hosszú távon is megfelel. Ez zömmel általánosság. A törvény 2 éves kötelező felülvizsgálatot ír elő a HEP tekintetében, aminek most jött el az ideje. Én átnéztem a programunkat és annyira általánosságokat tartalmaz, mint mindenki másé, hogy nem szükséges rajta változtatni, javaslom így fogadjuk el, ahogy most van és tartjuk hatályban.

Csendes Péter: Van -e valakinek ezzel kapcsolatosan bármilyen kérdése? Ha nincs, akkor, aki egyetért azzal, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot változtatások nélkül hatályban tartjuk, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 3 fő

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

42/2025. (VII. 29.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Cserépfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján, a 137/2023.(XII. 12.) képviselő-testületi határozatával elfogadott Cserépfalu Község Helyi Esélyegyenlőségi Programját (a továbbiakban: HEP) az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően áttekintette, a Program Intézkedési Tervét felülvizsgálta, annak időarányos megvalósulását megfelelőnek találta, ezért a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, valamint annak Intézkedési Tervét

hatályban tartja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról szóló döntés helyben szokásos módon történő közzétételéről, valamint e határozatot küldje meg a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság részére.

Felelős: Farmosi Zoltán jegyző

Határidő: 2025. augusztus 29.

3. napirendi pont

„Szép Cserépi Porta” címek adományozására javaslat

Csendes Péter: Minden évben ilyenkor szoktuk kiválasztani a díjazandó ingatlanokat. Erre vonatkozóan a bizottsági tagok megküldték a javaslatukat. Összesen 11 javaslat érkezett tőlük. Nekem is lenne még néhány ingatlanra javaslatom. A mai nap körbe jártam a falut és készítettem fényképeket azokról az ingatlanokról, ahol úgy gondolom, hogy rendben van a ház és a porta is. Ezekről az ingatlanokról is kinyomtattuk a fotókat, körbe lehet adni, meg lehet tekinteni őket. Közülük kellene kiválasztani azokat, amelyek megérdemlik a díjat. Hál istennek, minden évben nagyon sok ház megújul, megszépül. Ebből a szempontból nehéz helyzetben vagyunk, mert sok szép ház közül kell választanunk.

Farmosi Zoltán: A rendeletünk arról szól, hogy a szakmai bizottság javaslata alapján dönt a testület a díjazottak személyéről.

Csendes Péter: Tavaly sem így volt.

Bojtár Lajos: Szólhatok?

Csendes Péter: Parancsoljon.

Bojtár Lajos: Tisztelettel köszöntöm a testületet, a megjelenteket. Azt szeretném kérdezni, van-e szabályozva ennek a címnek az odaítélése? Milyen szempontokat kell figyelembe venni?

Csendes Péter: Van egy rendelet, amiben le vannak írva a figyelembe veendő szempontok, ami alapján egyes ingatlanok jogosultak lesznek arra, hogy felkerüljenek erre a listára. Alapesetben ezt a listát a szakmai bizottság készítené el, de ez a bizottság pár éve már kezd széthullani. Eddig öten voltak a bizottságban, most már csak két fő aktív tag van, Vitéz Zoli és Virág Vera, akik a munkájukat ebbe még belefektetik. Ezért gondoltam, hogy azzal nem ártunk, ha mi is készítünk egy kiegészítő listát fotókkal, ami alapján a testület dönthet a díjak odaítéléséről. Ha minden testületi tag itt lenne, nyilván könnyebb lenne a döntés.

Farmosi Zoltán: Annyival egészíteném ki a polgármester szavait, hogy ennek a rendeletnek van egy melléklete, ami a szempontrendszer tartalmazza.

Németh Norbert: Pusztán kíváncsiságból kérdezem, mi lenne, ha csak kevesebb, pl. öt díjazott lenne egy évben és nem tíz? Hosszabb távon nem volna-e szerencsésebb csak kevesebb díjat odaítélni?

Csendes Péter: Lehet, hogy lesz olyan időszak, amikor majd csak három díjazott lesz. Én örülök, hogy ilyen sokan megkapják ezt a díjat minden évben, és szerintem, akik megkapják, azok is örülnek neki. Így példát mutatnak a többieknek, hogy környezetüket és a házaikat rendben tartják. A közeljövőben nem lesz gond a több díjazott kiválasztásával. Idén is 10 db ilyen táblát készítettünk egy helyi fazekassal, így most is odaítélném mind a tízet. Sőt, az összes javasolt ingatlan megérdemelné a díjat, nem csak 10, mert mind nagyon szép. Büszkének kell lennünk, hogy ilyen sok rendezett ingatlan van a falunkban.

Farmosi Zoltán: A rendeletben nincs darabszám meghatározva.

Németh Evelin: A bizottság javaslatait én is megnéztem élőben is. Nekem is lenne egy javaslatom: A pincesor sarkán Angéla néni pici háza is nagyon takaros. Őt is lehetne díjazni.

Tóth Zsanett: Akkor 10-et válasszunk ki?

Csendes Péter: Szerintem igen. Én odaadnám mind a tíz táblát, sőt akár még többet is lehetne ezen az éven.

Tóth Zsanett: A bizottság 11 javaslatot küldött, plusz a te általad fényképezettek.

Csendes Péter: Becsillagozom a fényképen, azokat, amik szóba jöhetnek. Ezt a házat nem tudom beazonosítani.

Tóth Zsanett: A Balogi Zsani anyukájék felett egygyel.

Csendes Péter: Az az új ház?

Tóth Zsanett: Nem annyira új, nagyon pici udvara van.

Csendes Péter: Ezt néztem, ez nem látszódik az utcáról egyáltalán. Erre a kettőre mondhatjuk, hogy nem?

Tóth Zsanett: Igen, szerintem is nem.

Csendes Péter: Az övök az szerintem rendben van.

Tóth Zsanett: Igen.

Németh Evelin: Igen.

Csendes Péter: Akkor ezt megcsillagozom. Itt is van egy. Erről mi a véleményetek?

Tóth Zsanett: Ne haragudjatok, de ezt nem. Ez ott fent van?

Németh Evelin: Fent van, ahogy megyünk a temetőre a kisközből.

Csendes Péter: Szerintem ez a Lackóék. Nem?

Németh Evelin: Nem a mellette lévő? A legszélső, nem?

Csendes Péter: Nem. Az egyel mellette van. Nem tudom. Ezt akarjátok?

Tóth Zsanett: Nekem ez annyira nem kiemelkedő.

Csendes Péter: Ez?

Németh Evelin: Szerintem ő sem.

Csendes Péter: Ez? Ez nagyon szép.

Tóth Zsanett: Igen nagyon különleges lett.

Csendes Péter: Ez is rendben van.

Németh Evelin: Igen. Eddig mennyi van? 6?

Csendes Péter: Eddig 5.

Tóth Zsanett: Itt a ház gyönyörű, kívül viszont a kerítés kőfala le van omolva. Az nem tudom mennyire befolyásolja a döntést.

Csendes Péter: Ezt is nagyon szépen megcsinálták. Nyilván ezeknek egy része nem helyi lakos. Ők is szerintem csak hétvégi házként használják.

Tóth Zsanett: Ezt tavaly rakatták rendbe, a Váraljai úton van.

Csendes Péter: Ez is szép. Az a kettő is szép, ezek is rendben vannak.

Németh Evelin: Ez kié?

Tóth Zsanett: A lovastanya felé, azzal majdnem szemben, a legszélső ház.

Csendes Péter: Nem nagyon lehet egyikbe sem belekötni, de nyilván ennyi díjat nem tudunk kiosztani, választani kell valahogy.

Tóth Zsanett: Ezt a másikat nem tartom olyan szépnek. Az Alkotmány úton, amit már lehúztunk ahhoz hasonló.

Csendes Péter: Szkárosié legyen?

Tóth Zsanett: Szerintem igen.

Csendes Péter: Egyenlőre félre rakom. Ez amiatt, hogy omladozó, nem. Ez is a Petőfi van, nem tudom kié, de szép. Az is rendben van.

Németh Evelin: Én egyébként előnyben részesíteném a vikendházakkal szemben a helyi lakosokat.

Csendes Péter: Ez nem releváns abból a szempontból, hogy valami szép vagy sem. Az előbb pont olyat tettünk félre, ami helyi.

Németh Evelin: Igen.

Tóth Zsanett: Mennyit választottunk már eddig ki?

Csendes Péter: Még úgy 4-5 kellene.

Tóth Zsanett: Nekem ez is és a váraljai úti is nagyon tetszik.

Németh Evelin: Jó legyen, mert mindkettő nagyon szép.

Csendes Péter: Ez így eddig nyolc. A Feriek is nagyon szép és helyi lakos is.

Németh Evelin: Rendben.

Csendes Péter: Adjuk oda ennek a kettőnek és akkor megvan?

Németh Evelin: Jó.

Tóth Zsanett: Legyen.

Farmosi Zoltán: Soroljátok fel a díjazandókat, hogy a jegyzőkönyvben is szerepeljen.

Csendes Péter: Kossuth út 132., Bem út végén a sárga ház, Váraljai út 34., Váraljai út 35., Kossuth út 40., Kossuth út 92., Arany J. út 6., Petőfi út 48., Kossuth út 16. és Berezdalja út 38. Felteszem szavazásra, amennyiben elfogadjuk a fentebb felsorolt díjazandó ingatlanokat a „Szép cserépi porta” cím adományozására, kérem, kézfeltartással jelezzük.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 3 fő

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

43/2025. (VII. 29.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: „Szép Cserépi Porta” elismerő cím adományozása 2025. évben

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 6/2022. (VI. 28.) számú a „Szép Cserépi Porta” elismerő cím alapításáról és adományozásáról szóló önkormányzati rendelet szerint a felkért szakmai bizottság javaslatát a helyi címek adományozására.

A Képviselő-testület a szakmai bizottság javaslatát tudomásul véve az alábbi falubeli porták és tulajdonosaik esetében adományoz „Szép Cserépi Porta” címet:

- **Arany J. út 6.** – Molnár Gábor Fülöp és Molnár Nikolett Piroska (4002 Debrecen, Ecetfa utca 23.)
- **Bem út 57.** – Dr. Falikeyevics Marianna 1/1 (3400 Mezőkövesd, Vajda János utca 8. I/5.)
- **Berezdalja út 38.** – Fiser Orsolya 1/1 (3300 Eger, Cecei Éva utca 70/C)
- **Kossuth út 16.** – Papp Mónika 1/1
- **Kossuth út 40.** – dr. Rónai Zsuzsanna 1/1 (2000 Szentendre, Barackos u. 124.)
- **Kossuth út 92.** – Szabó Imre 1/1
- **Kossuth út 102.** – Mizser András és Mizser Andrásné
- **Kossuth út 132.** – Szabó Ferenc Péter és Bárány Nóra
- **Váraljai út 34.** – Szabó Viktor 2/6 (4130 Derecske, Rózsakert út 1.),
Vaszkó László 1/6 (4032 Debrecen, Tessedik Sámuel út 78.),
Vaszkóné Kerek Mária Gizella 1/6 (4032 Debrecen, Tessedik Sámuel út 78.),
Török János 1/6 (4032 Debrecen, Bartha Boldizsár út 6) és
Törökné Fürj Márta Erzsébet 1/6 (4032 Debrecen, Bartha Boldizsár út 6).
- **Váraljai út 35.** – Kelemen János Imre 1/4 (4110 Biharkeresztes, Kölcsey utca 32.),
Koszorús Gyula 1/4 (4110 Biharkeresztes, Arad utca 45/B) és
Koszorús Gyuláné 2/4 (4110 Biharkeresztes, Arad utca 45/B).

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről az érintetteket értesítse, és tegye meg a szükséges intézkedéseket a címek falunapon történő ünnepélyes átadás keretében.

Felelős: Csentes Péter polgármester

Határidő: azonnal, illetve 2025. augusztus 4.

4. napirendi pont

Indítványok, javaslatok

Csentes Péter: Kellene hozni egy határozatot a rendkívüli önkormányzati támogatási igény benyújtásáról. Konkrét összeget még nem tudok mondani, azt majd Timi ki fogja számolni és megnézi később, melyek azok a számlák, amikre a konkrét igény be tudjuk nyújtani. Most csak a benyújtási szándékot kellene megszavazni. Amennyiben egyetértetek a rendkívüli támogatási igény benyújtásával, kérem, kézfelnyújtással szavazzunk.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 3 fő

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

44/2025. (VII.29.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Rendkívüli önkormányzati támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2025. évi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 3. melléklet 2.1.5. pontja szerint meghatározott előirányzat terhére **rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatási igényt nyújt be** Cserépfalu települési önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében.

A képviselő-testület a pályázat benyújtásával

jóváhagyólag egyetért

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a pályázatot a törvényes határidőben nyújtsa be a Magyar Államkincstár rendszerén keresztül.

Felelős: Csendes Péter polgármester

Határidő: 2025. augusztus 31.

Csendes Péter: Nekem is jelezte egy pincetulajdonos, hogy szeretne rácsatlakozni a hálózatra. Mivel még nincs eldöntve, hogy mekkora összegért lehet rácsatlakozni, ezért nem tudtam neki még erről mit mondani. Az önkormányzatnak van egy érvényben lévő testületi határozata, mely szerint a helyiek 120.000 Ft-ot fizetnek a csatornára történő rácsatlakozáskor, a nem állandó lakosok pedig 150.000 Ft. Akkor volt egy gondolat ezzel kapcsolatban, de nem tudom lett-e változás azóta. Én a határozat szerinti összeget javasolnám ott is alkalmazni a rákötéseknél. Mivel az önkormányzatnak ezt saját pénzből kellett megfinanszírozni, de a rácsatlakozások után befolyt összegből ezt a kiadást csökkenteni lehetne.

Németh Evelin: Amikor anno ez szóba került, hogy lehetne-e olcsóbb a pincéknél a csatorna rákötési díj, akkor minden testületi tag azt mondta, hogy van erre egy érvényes határozat, ami megszabja a díjat. Pista nem értett ezzel egyet, mert ő a pincetulajdonosoknak 100.000 Ft körüli összeget mondott.

Tóth Zsanett: Megvárnám a döntéssel Pistát, mert mégis ő kezdeményezte az egész Pást gödöri csatornázást.

Csendes Péter: Lehet, hogy Pista megegyezett a tulajdonosokkal, de a határozat szerint alkalmazott díjszabással legalább valamennyi pénz visszajönne a kiadásunkból. Ha következő testületiig nem lesz erről döntés, akkor addig nem tudnak rákötetni a tulajdonosok.

Tóth Zsanett: Hagyjuk, ne döntsünk most ebben az ügyben.

Németh Evelin: Ne döntsünk most.

Csendes Péter: Rendben.

Csendes Péter: Érkezett egy kérelem az önkormányzathoz a 658 hrsz-ú önkormányzati terület egy részének a megvásárlására. dr. Olajos Andrea a Szállásalja úton vásárolt egy ingatlant, melyet most felújít és kerítést is építene. Ahhoz, hogy a kerítése szép egyenes legyen, szeretné megvásárolni az önkormányzat tulajdonában lévő út kerítés előtti – a rajzon bejelölt kis háromszög formájú – részét. Erről kellene dönteni, hogy el akarjuk adni ezt a kis területrészt vagy sem.

Farmosi Zoltán: Hány négyzetméter lehet az a kis csücsök?

Csendes Péter: Nem sok. Valószínű, meg kell majd osztani.

Farmosi Zoltán: Sokkal többbe fog kerülni a megosztás, mint amennyiért el tudnánk adni. Lehet, hogy meg sem osztanak ilyen kis területet.

Csendes Péter: Meg nem tudom, ez forgalom képes-e. Mert ez az úthoz tartozó rész. Balázssal érdemes lenne egyeztetni róla. Egy szándék kell a részünkről, hogy hajlandóak vagyunk-e ezzel kapcsolatban tárgyalni vagy sem.

Farmosi Zoltán: Egyenesen szeretné a kerítést építeni, törés nélkül. Szerintem kérdezzük meg először a főépítést, mit javasol ez ügyben. Meg településképi bejelentést kell tennie ez ügyben.

Németh Evelin: Várjuk meg akkor, mit mond a főépítész.

Csendes Péter: Akkor erről sem döntünk.

Farmosi Zoltán: Kovács Laci elidegenítési kérelme.

Csendes Péter: A kérelemről tudok, de arról nem tudok, hogy van benne előrelépés.

Farmosi Zoltán: A tarcali Kovács Laciéknak, a Kálmán bácsi fiáéknak van a József A. úton egy telkük, ami gyümölcsös volt beültetve. Annak idején építési telekként adta el az önkormányzat nekik. Volt egy terhelési és elidegenítési tilalom is bejegyeztetve. De ez már nagyon régen volt, sőt még az előző tulajdonosnak, nem is nekik bejegyeztetve. 2000-2001 körül az önkormányzatnak volt egy ilyen akciója, hogy a foghíj telkek tulajdonosait próbáljuk valahogy rákényszeríteni, hogy vagy építkezzenek rá, vagy pedig visszafizetjük a vételárat és újból eladjuk, mint építési telket. De ez nem jött végül össze, sőt a bíróságig ment a dolog. Kerestük a 2000-es jegyzőkönyvekben ennek a nyomát, de még nem találtuk meg. A bíróság is azt mondta ki, hogy nem teheti ezt meg az önkormányzat, hogy visszaveszi ezeket a telkeket a polgári jog alapján. Meg ha visszavonjuk az elidegenítési tilalmat vagy ha hozzájárulunk a törléséhez, elősegítjük hogy az új vevő, aki nyilván azért veszi meg a telket, mert építkezni akar, azt a foghíj telket beépíthesse. Én azt javaslom, hogy adjuk meg.

Csendes Péter: Abban az esetben adjuk meg, ha kiszabunk megint egy időpontot, hogy ez idáig kell beépíteni és ezt meg is teszi.

Farmosi Zoltán: Ezt már majd az új vevővel kell.

Csendes Péter: Ezt most kell eldönteni.

Farmosi Zoltán: Jó, de ő most a terhelési és elidegenítési tilalmat kéri törölni, mert addig nem tudja eladni a telket.

Csendes Péter: Ugyanígy jártunk a Körtés úton is, ott is voltak ilyen kötelező beépítések, aminek a nagy része ott sem valósult meg. Szerintem nincs ezzel gond.

Németh Evelin: A mostani tulaj most csak építési telekként adhatja el?

Farmosi Zoltán: Nem. Az övezeti besorolása szerint építési teleknek minősül. Jelenleg egy dzsumbuj. Mi nem járunk jól, ha marad ez a helyzet, mert az utcaképet is rontja továbbra is.

Csendes Péter: Rendben. De az új tulajdonos akkor mondjuk, öt éven belül be kell, hogy építse.

Farmosi Zoltán: Ügyvédtől kell megkérdezni, hogy hogyan lehet ezt a szerződésbe belefoglalni, hogy az önkormányzat, mint beavatkozó harmadik fél, hogyan tudunk az adásvételi szerződésbe beleavatkozni. Ez már jogi téma, de nyilván van rá jogi lehetőség, hogy feltételként adja meg az önkormányzat a szerződésben azt, hogy építési célra vásárolja meg az ingatlant és öt éven belül beépíti azt. Ne essünk abba a csapdába, hogy az új vevő is csak haszonszerzés céljából vásárolja meg és csak telekspekuláció legyen.

Csendes Péter: Akkor most ezzel kapcsolatban döntés nem született.

Németh Evelin: Nem.

Farmosi Zoltán: Itt a kérdés az, hogy megadja vagy sem és milyen feltételekkel. Majd úgy fogalmazzuk meg a határozatot. Úgy kapja meg a kérelmező a határozatot, hogy ennek fényében a szerződést úgy köti majd meg.

Csendes Péter: Jó. Más témában van-e még valakinek javaslata, felvetése? Amennyiben nincs az ülést bezárom.

Farmosi Zoltán: De döntések már.

Csendes Péter: Miről?

Farmosi Zoltán: Erről.

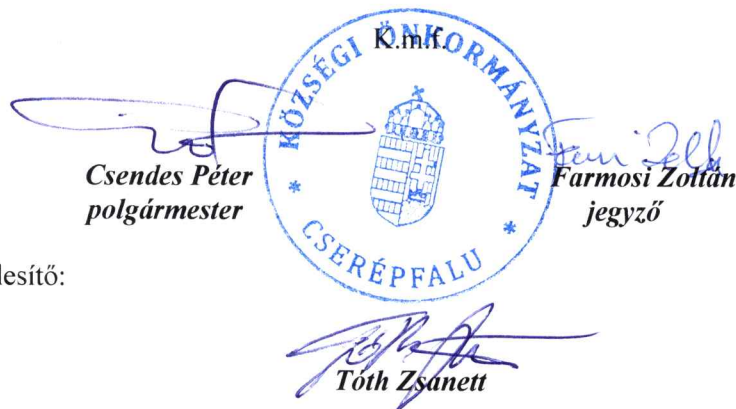
Csendes Péter: Most kérdeztem meg, hogy legyen-e döntés erről?

Farmosi Zoltán: Igen, persze.

Németh Evelin: Most mondtuk, hogy ne legyen.

Farmosi Zoltán: De akkor el is lehet napolni. Ahogy gondoljátok.

Németh Evelin: Napoljuk el a döntést, először beszéljünk egy ügyvéddel.


The stamp is circular with the text "KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT" at the top and "CSERÉPFALU" at the bottom. In the center is a coat of arms. To the left of the stamp is the signature of Csendes Péter, labeled "polgármester". To the right is the signature of Farmosi Zoltán, labeled "jegyző". Below the stamp is the signature of Tóth Zsanett.

Csendes Péter
polgármester

Farmosi Zoltán
jegyző

Tóth Zsanett

Jegyzőkönyv hitelesítő: