

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Cserépfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. január 23-án tartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Csendes Péter polgármester
Németh Evelin képviselő
Virág András képviselő

Igazoltan távol maradt az ülésről:

Kósik István alpolgármester
Tóth Zsanett képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz az ülésen:

Farmosi Zoltán jegyző

Jegyzőkönyvvezető: László Viktória igazgatási előadó

Csendes Péter: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésen. Megállapítom, hogy a testület határozatképes. Tóth Zsanett képviselő asszony betegség, alpolgármester úr pedig egyéb elfoglaltság miatt igazoltan maradt távol. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Németh Evelin képviselőtársat javaslom. Aki egyetért a személyével, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma: 3 fő

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jegyzőkönyv hitelesítőnek Németh Evelin képviselőt jelöli ki.

Csendes Péter: Három napirendi pontunk van, ezzel kapcsolatban van-e valakinek módosító javaslata? Amennyiben nincs, aki egyetért a napirendi pontokkal, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 3 fő

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontot az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

1. *„Helyi humán fejlesztések” pályázat „Rendezvényszervezés szolgáltatási feladatok” tárgyú közbeszerzési eljárásban nyertes szolgáltató kiválasztása*

Előadó: Csendes Péter

2. *Iskolabusz beszerzésére közbeszerzési referens kiválasztása*

Előadó: Csendes Péter

3. *Versenyképes Járások Program – I. ütem – Elektromos autó beszerzése*

Előadó: Csendes Péter

1. napirendi pont

Helyi humán fejlesztések” pályázat „Rendezvényszervezés szolgáltatási feladatok” tárgyú közbeszerzési eljárásban nyertes szolgáltató kiválasztása

Csendes Péter: A mai rendkívüli testületi ülésnek három napirendi pontja van. Az első: a Helyi humán fejlesztések pályázat „Rendezvényszervezés szolgáltatási feladatok” tárgyú közbeszerzési eljárásban annak a nyertes szolgáltatónak a kiválasztása, akit a közbeszerzési bíráló bizottság elfogadott, illetve

érvényesnek találta az ajánlatát. E szerint az a cég, aki ezt a pályázatot elnyerte a Nextender Észak-Magyarországi Nonprofit Kft. Nekünk annyi dolgunk van, hogy ezt a döntést a testület egy határozat formájában elfogadja. És bízunk benne, hogy utána a pályázat már el tud indulni. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs hozzászólás felteszem szavazásra. Aki egyetért ezzel a javaslattal, hogy elfogadjuk a közbeszerzési eljárás a közbeszerzési bíráló bizottság által kiválasztott Nextender Észak-Magyarországi Nonprofit Kft-t a pályázat lebonyolítására kérem, kézfeltartással szavazzon.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 3 fő

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

1/2026. (I. 23.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: „Helyi humán fejlesztések” pályázat „Rendezvényszervezés szolgáltatási feladatok” tárgyú közbeszerzési eljárásban nyertes szolgáltató kiválasztása

A Cserépfalu Község Önkormányzat Ajánlatkérő által megindított „*Rendezvényszervezés szolgáltatási feladatok*” tárgyú EKR001630592025 azonosítószámú a közbeszerzésekről szóló Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti (Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás az **5. rész** vonatkozásában

eredményes.

1. Jelen közbeszerzési eljárás 5. része vonatkozásában a **Nextender Észak-Magyarországi Nonprofit Kft. (székhely: 3554 Bükkaranyos, Báthori István út 30.) Ajánlattevőt hirdetjük ki nyertes ajánlattevőnek** tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-értéket tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat, a hiánypótlás, továbbá a benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.
2. **Megállapítjuk, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az alábbi ajánlatok nem kerültek bírálatra a közbeszerzési eljárás 5. része vonatkozásában:**

1.	Sense Audit Kft.
2.	MediusNet Kommunikációs Bt.

3. **A Megállapítjuk, hogy a Sensor Design Kft. (székhelye: 3432 Emőd, Váci Mihály utca 12.) által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen** a közbeszerzési eljárás 5. része tekintetében, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
4. **Megállapítjuk, hogy a Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zrt. (székhelye: 6500 Baja, Pásztor utca 32.) által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen** a közbeszerzési eljárás 5. része tekintetében, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
5. A rendelkezésére álló anyagi **fedezet összegére, amely nettó 10 472 441,- Ft**, valamint az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel megállapítjuk, hogy a jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **Nextender Észak-Magyarországi Nonprofit Kft. (székhely: 3554 Bükkaranyos, Báthori István út 30.) Ajánlattevő** tette a legjobb ár-értéket tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó **7 460 500,- Ft**).

6. Jelen közbeszerzési eljárás 5. része vonatkozásában a Nextender Észak-Magyarországi Nonprofit Kft. (székhely: 3554 Bükkaranyos, Báthori István út 30.) Ajánlattevőt hirdetjük ki, s vele a szerződéskötési moratórium leteltét követően a szerződést megkötjük.

Felelős: Csentes Péter polgármester

Határidő: 2026. január 31.

2. napirendi pont

Iskolabusz beszerzésére közbeszerzési referens kiválasztása

Csentes Péter: A 4074448191 azonosító számú projekt keretében megvalósuló iskolabusz beszerzéséhez kértünk három árajánlatot a közbeszerzési szakértői tevékenység ellátására. A beérkezett árajánlatok szerint a Szilvási Ügyvédi Iroda bruttó 762.000 Ft-ért, a Kónya Ügyvédi Iroda 495.300 Ft-ért, a Demeter Ügyvédi Iroda pedig 1.016.000 Ft-ért vállalta el a feladatot. Ebből a három ajánlatból egyértelműen látszik, hogy a Dr. Kónya Ügyvédi Iroda adta a legkedvezőbb ajánlatot. Amennyiben elfogadjuk az ő ajánlatát, megkezdődhetnek a tárgyalások, és megpróbáljuk ezt az iskolabuszt minél hamarabb beszerezni. Van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, felteszem szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a legkedvezőbb árajánlatot, a Dr. Kónya Ügyvédi Iroda árajánlatát fogadjuk el és ezt az ügyvédi irodát bízzuk meg a közbeszerzési szakértői tevékenység ellátására a kisbusz beszerzése tekintetében, kérem, kézfelnýtással szavazzunk.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 3 fő

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

2/2026. (I. 23.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Iskolabusz beszerzésére közbeszerzési referens kiválasztása

Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester előterjesztését az iskolabusz beszerzéséhez közbeszerzési referens kiválasztása témában, melyre az alábbi három ajánlat érkezett:

- Demeter Ügyvédi Iroda – (Miskolc) – 800.000 Ft+Áfa
- Dr. Kónya Ügyvédi Iroda – (Eger) – 390.000 Ft+Áfa
- Szilvási Ügyvédi Iroda – (Eger) – 600.000 Ft+Áfa

Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ajánlatok közül a legkedvezőbbet, a Dr. Kónya Ügyvédi Iroda 390.000 Ft+Áfa összegű árajánlatát fogadják el és megbízzák az ügyvédi irodát a közbeszerzési szakértői tevékenység ellátására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyvédi irodával az együttműködési szerződés megkötésére.

Felelős: Csentes Péter polgármester

Határidő: azonnal

3. napirendi pont

Versenyképes Járások Program – I. ütem – Elektromos autó beszerzése

Csentes Péter: A Versenyképes Járások Program keretében nyertünk elektromos autó beszerzésére támogatást. Egy ideje már nézegetem az elérhető autókat, de sajnos 7 millió Ft alatt nem nagyon találtam olyan autót, ami méretében, évjáratában és műszaki állapota alapján megfelelhet. Most a héten találtam rá erre a Mercedes Vito elektromos kisbuszra Nyíregyházán. 30.000 kilométer van benne, 2020-as évjáratú. Leellenőriztettem a debreceni Mercedesnél: Magyarországon még csak egyszer volt szervízben, 2025. szeptemberében, az akkumulátora 98 %-os, rendben van vele minden. Én is megnéztem, szinte karcolásmentes, látszik, hogy egy jó állapotú autó. Ha eldöntjük, hogy ezt vásároljuk meg, akkor már el is lehet hozni. Van-e kérdések ezzel kapcsolatosan?

Németh Evelin: Megnéztük az ajánlatokat.

Virág András: Ár-érték arányban jó nagyon.

Csendes Péter: Az NV200-as Nissan-okat nézegettük még, de azok lényegesen kisebbek.

Virág András: A Fordnak vannak még ilyen kisebb autói.

Csendes Péter: Igen, de azok nagyon drágák. A Vító méretében majdnem akkora, mint a Transporter, picit alacsonyabb, de nagyon nagy raktér van hátul, elektromos és automata. Tehát arra a feladatra, hogy itt a faluban rövidtávon használjuk, esetleg Mezőkövesd-Eger vonatkozásában is, arra tökéletesen megfelel. Az akkumulátor kapacitása, inkább csak 160-180 km távok megtételére alkalmas. Van-e kérdés? Amennyiben nincs hozzászólás, felteszem szavazásra. Ha egyetértetek azzal az ajánlattal, hogy 4.690.000 Ft+Áfa értékben megvásárolja az önkormányzat ezt a Mercedes Vito-t, akkor kérem, kézfeltartással szavazzunk.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 3 fő

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

3/2026. (I. 23.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Versenyképes Járások Program – I. ütem – Elektromos autó beszerzése

Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete Versenyképes Járások Program keretében az önkormányzat tulajdonába kerülő Mercedes-Benz Vito típusú elektromos autó megvásárlásáról dönt. A finanszírozás pályázati pénzből valósul meg.

Fenti gépjármű beszerzésre az alábbi 3 gépjármű műszaki felszereltsége felelt meg:

- Mercedes-Benz Vito – automata, 30.000 km, 2020/2-es évjárat – 4.690.000 Ft+Áfa
- Mercedes-Benz Vito – automata, 11.580 km, 2021/11-es évjárat – 5.590.000 Ft+Áfa
- Mercedes-Benz Vito – automata, 42.000 km, 2022/9-es évjárat – 6.499.999 Ft+Áfa

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a 2020/2-es évjáratú automataváltós elektromos Mercedes-Benz Vito kisbuszt vásárolja meg **4.690.000 Ft+Áfa** összegben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jármű megvásárlására és a szükséges okmányok beszerzésére.

Felelős: Csendes Péter polgármester

Határidő: azonnal

Csendes Péter: Még két dolog lenne részemről. Az egyik egy határozati javaslat, a másik pedig csak egy kérdés lesz, mivel nincs itt mindenki, nem tudunk róla érdemben dönteni, de kíváncsi vagyok a véleményetekre. Tehát az első dolog, amivel foglalkoznunk kellene az a „Magyarország 2027-2035-ös konvergencia program”. Azt gondolom, hogy az önkormányzatoknak – amennyiben ez tényleg igaz – el kellene ezt a programot utasítani. Felolvasom, hogy mik azok a pontok, amik ellen egy határozatban tiltakoznunk kellene.

Polgármester úr felolvassa a határozati javaslatot.

Csendes Péter: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása a felolvasottakhoz?

Németh Evelin: Mit kell akkor most csinálnunk?

Csendes Péter: Csak annyit, hogy ha egyetértetek azzal, hogy a felsoroltak ne változzanak, akkor hoznunk kell a döntésünkről egy határozatot. Felteszem szavazásra. Aki egyetért a határozati javaslatban felsorolt pontok elutasításával, akkor kérem, kézfeltartással szavazzon.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 3 fő

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

4/2026. (I.23.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: a Tisza Párt „Magyarország 2027-2035 konvergenciaprogram” című megszorítócsomagjának elutasítása

1. Elutasítjuk a jövedelemadó és munkaterhek emelését!

Településünk érdeke az alacsony adóteher, amely hatékonyan szolgálja a helyi munkavállalók és munkáltatók érdekeit, valamint azok megerősödését. Nyugdíjasaink pedig egy végigdolgozott élet után méltán érdemlik meg, hogy nyugdíjukat ne terhelje adó.

2. Elutasítjuk a családtámogatások és gyermekek ellátásának bármily nemű csökkentését!

Meggyőződésünk, hogy a településünkön élő gyermekes családok érdekét nem szolgálja a családtámogatási rendszer drasztikus átalakítása. Továbbá kifejezetten hátrányosan érintene minden gyermekes családot az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférés korlátozása. A településen élők érdeke a családtámogatási rendszer további bővítése, az adókedvezmények rendszerének kiszélesítése és a gyermekek ingyenes orvosi ellátásának fenntartása.

3. Elutasítjuk a vállalkozások és gazdasági szereplők terheinek növelésére tett kísérleteket!

Az önkormányzatok pénzügyi működésének egyik alapja a vállalkozások által befizetett adó. Ennek drasztikus megemelésével nemcsak az érintett vállalkozások versenyképessége kerülne veszélybe, de az általuk biztosított munkahelyek is. Arról nem is beszélve, hogy maga az önkormányzat működése is ellehetetlenülne.

4. Elutasítjuk az ingatlanok megadóztatását és az autók ÁFA-emelését!

A településen élő családok szinte mindegyike vagy saját lakásban vagy albérletben lakik, ezért őket érzékenyen érintené az ingatlanadózás és bérleti díjak megadóztatása, ami megnehezítené a költözést és megdrágítaná a lakhatást. Emellett polgáraink jelentős részének a munkába járás elengedhetetlen része az autóhasználat, az ÁFA-emelés pedig megnehezítené az új autó vásárlást vagy családi autóra váltást.

5. Elutasítjuk az állami nyugdíjrendszer megszüntetését, privatizálását!

A településünkön élő nyugdíjasok veszélybe kerülnének egy olyan intézkedéssel, amelyben az állami ellátórendszert a magánpénztári rendszer váltaná fel. A nyugdíjak ki lennének szolgáltatva a piac ingadozásainak a befizetések mértékétől függetlenül.

6. Elutasítjuk a szociális és jóléti ellátások megszüntetését, privatizálását!

Az ingyenes egészségügyi ellátás kivezetése veszélyezteti az egészségügyi ellátáshoz való egyenlő hozzáférést és nem szolgálja egyetlen önkormányzat céljait sem. Az alacsony jövedelműek kerülnének a legnehezebb helyzetbe, akik csak sürgősségi vagy a lényegesen gyengébb ellátásban részesülnének,

Határidő: azonnal

Felelős: Csentes Péter, polgármester

Csentes Péter: A következő dolog, amiről beszélnünk kellene, egy kérdés felétek a Látogatóközponttal kapcsolatosan. Azért csak kérdés, mert nincs itt mindenki, így érdemben nem tudunk dönteni, de mégis jó, ha egyeztetünk a témában. A Látogatóközpont megvásárlására érkezett egy ajánlat Danitól az ügyvédjén keresztül. A vételi ajánlat arról szól, hogy az önkormányzati tulajdon teljes egészét szeretné megvásárolni. Az a kérdés, hogy van-e az önkormányzatnak erre vonatkozó hajlandósága, hogy el szeretné adni, vagy épp ellenkezőleg, egyáltalán nem szeretné eladni. Ha nem szeretné eladni ezt az épületrészt, akkor ennek nincs relevanciája, akkor más irányba megy az önkormányzat és a Bükkalja 2000 Bt. közötti tárgyalás. Ha el szeretné adni az önkormányzat a tulajdonrészét, akkor nekünk először egy igazságügyi értékbecslőt meg kellene bízni, hogy ezt az ingatlant értékelje fel. Ha az ő általa becsült érték és az ajánlat összege közelítenek egymáshoz, akkor az épületet el lehet adni. Dani ajánlata az épületrészünkre 100 Millió Ft, melyből azt a 14 Millió Ft-ot, – amit ő nagyon sok éve átadott az önkormányzat részére, hogy a beruházás folytatódni tudjon – kamatok nélkül kéri, hogy vonjuk le. Ez egy ajánlat részéről. Az a kérdés, hogy

foglalkozunk-e az eladással vagy ne. Ha foglalkozunk, akkor nekem keresnem kell egy olyan értékbecslőt, aki fel tudja értékelni az épületet. Mit tegyünk ezzel kapcsolatban? Nem kell szavazni, csak mondjátok el a véleményeteket.

Németh Evelin: Nem tudom. Szerintem ezt nagyon át kellene beszélnünk. Én első körben azt mondanám, hogy ne adjuk el. De a kérdés az, hogy hosszú távon az önkormányzat mit szeretne.

Csendes Péter: Én nem szeretnék senkit befolyásolni, azért tettem fel a kérdést. De ha azt mondod, hogy ne adjuk el, akkor szerinted induljon el ez a per a két fél között?

Németh Evelin: Ez lett volna a másik kérdésem, hogy akkor valószínű, hogy Dani perre viszi az ügyet.

Csendes Péter: Az a per senkinek sem lesz jó. Lehet, hogy ő is úgy, gondolja, hogy nem biztos, hogy megnyerhető az a per.

Virág András: Akkor ez Látogatóközpont teljes egészét érinti.

Csendes Péter: Igen. A terület, amin az egész található, a parkoló, a park, a kerékpár tároló, az épület. Az ő tulajdonába kerülne 1/1-ben az egész terület és az ingatlanok, amik rajta állnak.

Virág András: Nagyjából ez most a felét érintené?

Csendes Péter: Az ő része lényegesen kevesebb. A beruházásból a mi részünk úgy 200-220 Milliő Ft volt + a földterület, ami igen frekvenciált helyen található, míg az ő önrésze 70 Milliő Ft körül volt. Valahogy így volt az arány. Úgy látom, hogy az ügyvédje kezdi megérteni, bár hivatkozott már mindenre az egyeztetéseink alkalmával, többek között arra is, hogy ha ezt a 14 Milliő Ft-ot anno nem adják oda az önkormányzatnak, hanem befektetik, akkor az már azóta mennyi kamatozott volna és egy per alkalmával akár ezt az összeget is követelhetnék tőlünk. Nem mondom, hogy ennek is nincs meg a veszélye. Csak azt szeretném, hogy legyen meg az irány az önkormányzat részéről, hogy ne húzódjon tovább ez az ügy.

Virág András: Jó is lenne értékesíteni, meg nem is.

Németh Evelin: És mi a te véleményed?

Csendes Péter: Én ezen az értéken nem gondolom, hogy el kéne adni. Nekem ez egy alacsony ajánlatnak tűnik. Az is kérdés, hogy az értékbecslő, ha többre értékeli ennél, azt Dani ki tudja vagy ki akarja-e fizetni érte.

Németh Evelin: A száz-millió, az szerintem nagyon kevés.

Csendes Péter: Akkor hagyjuk ezt a kérdést későbbre.

Virág András: Jobban át kell beszélni még.

Csendes Péter: Pistát is kérdeztem telefonon, ő is azt mondja, hogy értékeltsük fel. De ez csak egy vélemény, még ott van másik 4 vélemény. Nem kell sürgetni a döntést. Én megemlítettem ezt a lehetőséget, gondolkozzunk rajta. A következő testületi ülésen meghozhatjuk a döntést róla.

Németh Evelin: Szerintem azt a lépést megtehetjük, hogy felértékeltetjük.

Csendes Péter: Annak semmi akadálya, de az ugye nem lesz ingyen.

Németh Evelin: Erre valamilyen speciális értékbecslő kell?

Csendes Péter: Igazságügyi értékbecslő. Van egy szaknévsor, abból lehet választani. Megbízuk, kijön helyszíni szemlére és elkészíti a valós értékbecslést. Nem olcsók és nem fogja megcsinálni száz-ezer forintért.

Farmosi Zoltán: Az értékelt ingatlantól függ a díj.

Virág András: Az értékbecslő által meghatározott összeg akár még később a perben is jól jöhet, ha arra kerül a sor. És legalább lesz fogalmunk arról, hogy mennyit is ér ez az épület.

Csendes Péter: Szerintem annyit megtehetünk, hogy utánajárunk, mennyi pénzért vállalná az igazságügyi értékbecslő az ingatlan felbecslését. Az így beérkezett ajánlatokat kiküldöm nektek és ennek fényében döntünk, hogy hogy legyen a továbbiakban. Részemről ennyi lett volna. Van-e még valakinek valami indítványa, egyéb hozzászólása? Amennyiben nincs, az ülést bezárom.

K.m.f.


Csendes Péter
polgármester


Farmosi Zoltán
jegyző

KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
CSERÉPFALU

Jegyzőkönyv hitelesítő:


Németh Evelin