

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Cserépfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. március 4-én tartott nyílt üléséről

Jelen vannak:	Csendes Péter	polgármester
	Kósik István	alpolgármester
	Németh Evelin	képviselő
	Tóth Zsanett	képviselő
	Virág András	képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz az ülésen:
Farmosi Zoltán jegyző

Jegyzőkönyvvezető: László Viktória ig. ea.

Csendes Péter: Szeretettel köszöntök mindenkit a mai testületi ülésen. Sajnos Pelyhe Mónika megbízott gazdasági előadó nem tudott eljönni az ülésre, de telefonon elérhető lesz, ha szeretnénk tőle valamit kérdezni. Megállapítom, hogy a testület határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Virág András képviselőtársat. Aki egyetért a személyével, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma: 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jegyzőkönyv hitelesítőnek Virág András képviselőt jelöli ki.

Csendes Péter: A napirendi pontokat javasolom meghívó szerint elfogadni. Van-e valakinek módosító javaslata a napirendi pontokhoz? Aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

- 1. Az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének elfogadása**
Előadó: Csendes Péter polgármester
Németh Evelin ÜPHKB elnök
- 2. Helyi civil szervezetek 2026. évi önkormányzati támogatása pályázat kiírása**
Előadó: Csendes Péter polgármester
- 3. A 2026. évi Közművelődési Szolgáltatási Terv elfogadása**
Előadó: Hornyák Réka közművelődési munkatárs
- 4. A Helyi Választási Bizottságba új póttag választása**
Előadó: Farmosi Zoltán jegyző, Helyi Választási Iroda vezető
- 5. A Cserépfalui Napköziotthonos Óvoda és Konyha nyári zárva tartásának elfogadása**
Előadó: Csendes Péter polgármester
- 6. A Polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervének elfogadása**
Előadó: Farmosi Zoltán jegyző
- 7. Indítványok, javaslatok**

1. napirendi pont

Az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének elfogadása

Csendes Péter: Az írásos előterjesztés és mellékletek kiküldésre kerültek, a testületi ülés előtt az ügyrendi bizottság tárgyalta a témát. Átadom a szót elnökságnak.

Németh Evelin: Az ügyrendi bizottság a költségvetési rendelet-tervezetet átnézte, tárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Csendes Péter: Van-e ezzel kapcsolatban valamilyen kérdése, hozzászólása?

Farmosi Zoltán: Minden évben törvényi kötelezettség írja elő, hogy a költségvetési rendelet elfogadása előtt el kell fogadni egy kitekintő határozatot az önkormányzati adósságot keletkeztető ügyletekről a következő 3 évre vonatkozóan egy határozati javaslat alapján. Állami normatíva felett keletkezett helyi adók vannak benne, a mellékletek között is benne vannak ezek a tételek.

Csendes Péter: Aki egyetért a kitekintő határozati javaslat elfogadásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

7/2026. (III.04.) számú képviselő-testületi határozat

Tárgy: Kitekintő határozat az önkormányzati adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Cserépfalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Cserépfalu Község Önkormányzata saját bevételeinek összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint változatlan formában jóváhagyja.

Cserépfalu Község Önkormányzata
2026. évi költségvetési évet követő 3 év tervezett bevételei és kiadásai
Adatok forintban

1. Bevételi jogcímek

	A	B	C	D	E
1	Sor- szám	Bevételi jogcím	2027. évi	2028. évi	2029. évi
2	1.	Önkormányzat működési támogatásai			
3	2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről			
4	3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről			
5	4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)	0	0	0
6	4.1.	Vagroni típusú adók előirányzata			
7	4.2.	Értékesítési és forgalmi adók előirányzata			
8	4.3.	Fogyasztási adók előirányzata			
9	4.4.	Gépjárműadók előirányzata			
10	4.5.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók előirányzata			
11	4.6.	Egyéb közhatalmi bevételek előirányzata			
12	5.	Működési bevételek			
13	6.	Felhalmozási bevételek			
14	7.	Működési célú átvett pénzeszközök			
15	8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök			
16	9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)	0	0	0
17	10.	FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN:			
18	11.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINAN.BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+10)	0	0	0

2. Kiadási jogcímek

	A	B	C	D	E
1	Sor- szám	Bevételi jogcím	2027. évi	2028. évi	2029. évi
2	1.	Működési költségvetés kiadásai			
3	2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.2.+2.3.)	0	0	0
4	2.1.	Beruházások			
5	2.2.	Felújítások			
6	2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások			
7	3.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2)	0	0	0
8	4.	CELTARTALEK			
9	5.	FINANSZIROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:			
10	6.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+4.+5.)	0	0	0

Határidő: azonnal

Felelős: Csendes Péter polgármester

Csendes Péter: Kérem, aki az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletét **533.178.598.-** Ft kiadási összeggel és ugyanennyi bevételi összeggel elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2026. (III. 4.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről

[1] Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat számára kötelezően előírt, az általa önként vállalt feladatok és az államigazgatási feladatok folyamatos, zavartalan ellátásának biztosításához, a költségvetésben szereplő egyes bevételi és kiadási költségvetési előirányzatok jóváhagyásának céljából, valamint

[2] Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében, a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvényben és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) és (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény előírásaira figyelemmel, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Pénzügyi, Humán erőforrás és Kulturális Bizottság véleményének kikérésével, valamint az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 4/2025. (III. 26.) önkormányzati rendelete 27. § 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Pénzügyi, Humán erőforrás és Kulturális Bizottsága véleményének kikérésével, Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületére és szerveire, Cserépfalu Község Önkormányzata irányítása alá tartozó költségvetési szerveire, valamint a támogatásban részesített magánszemélyekre, jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki.

2. A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

(1) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. évi költségvetését

- a) **533 178 598 Ft** költségvetési bevétellel,
- b) **533 178 598 Ft** költségvetési kiadással,
- c) 0 Ft költségvetési egyenleggel,
- d) 0 Ft - ebből működési (hiány, többlet)
- e) 0 Ft - felhalmozási (hiány, többlet)

állapítja meg.

(2) A kiadási összegen belül a kiemelt előirányzatokat

- a) 471 130 598 Ft működési költségvetés kiadásai;
 - aa) 156 631 413 Ft személyi juttatások kiadásai;
 - ab) 18 982 212 Ft munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó kiadásai;
 - ac) 91 738 945 Ft dologi kiadások;
 - ad) 8 660 000 Ft ellátottak pénzbeli juttatásai;

- ae) 195 118 028 Ft egyéb működési célú kiadások;
 - b) 47 048 000 Ft felhalmozási költségvetés kiadásai;
 - ba) 47 048 000 Ft beruházások;
 - bb) 0 Ft felújítások;
 - bc) 0 Ft egyéb felhalmozási kiadások;
 - c) 0 Ft tartalék;
 - d) 15 000 000 Ft finanszírozási kiadások;
- jogcímenkénti megoszlásban állapítja meg.

(3) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltak figyelembe vételével a költségvetési címrendjét az 1. melléklet szerint határozza meg.

(4) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete a költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat, valamint a kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok bontásában a 2. melléklet alapján határozza meg.

(5) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete a működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten a 3. melléklet és a 4. melléklet szerint határozza meg.

(6) A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a képviselő-testület az előző év(ek) költségvetési maradványának felhasználását rendeli el.

(7) A felhalmozási hiány finanszírozása érdekében a Képviselő-testület az előző év(ek) költségvetési maradvány felhasználását, valamint a saját bevételek működési kiadások finanszírozásán felüli rész felhasználását rendeli el. A felhalmozási hiány fejlesztési hitelből történő külső finanszírozásához a Kormány engedélye szükséges.

3. A költségvetés részletezése

3. §

(1) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete az adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit az 5. melléklet szerint határozza meg.

(2) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ában szabályozott középtávú tervezés részeként az önkormányzat és intézményei 2026. évi költségvetésének tervezéséhez Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet szabályozására figyelemmel a saját bevételeit, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegéről a költségvetési pénzügyi kitekintő adatokat a 6. melléklet szerinti tartalommal határozza meg.

(3) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljait a 7. melléklet szerint határozza meg.

(4) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete a beruházások kiadásainak beruházásonkénti részletezését a 8. melléklet szerint határozza meg.

(5) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete a felújítások kiadásait felújításonként a 9. melléklet szerint határozza meg.

(6) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósuló projektekhez való hozzájárulást a 10. melléklet szerint hagyja jóvá.

(7) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat bevételeit és kiadásait, kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok bontásában a 21. melléklet szerint határozza meg.

- (8) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveinek bevételeit és kiadásait, kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok bontásban a 22. melléklet, a 23. melléklet szerint határozza meg.
- (9) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete a kiadások között 0 Ft tartalékot állapít meg. A tartalékot a Képviselő-testület engedélyével lehet felhasználni, átcsoportosítani.
- (10) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek tárgyévi és az előző három év mérlegét a 12. melléklet szerint határozza meg.
- (11) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat többéves kihatással járó döntéseit számszerűsítése évenkénti bontásban és összesítve célok szerint a 13. melléklet szerint határozza meg.
- (12) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat által adott közvetett támogatások tervezését a 14. melléklet szerint határozza meg.
- (13) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat előirányzat felhasználási tervét a 15. melléklet szerint határozza meg.
- (14) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat bevételi kormányzati funkciók szerinti jogcímeit a 16. melléklet szerint határozza meg.
- (15) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat kiadási kormányzati funkciók szerinti jogcímeit a 17. melléklet szerint határozza meg.
- (16) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat céljelleggel tervezett támogatásait a 18. melléklet szerint határozza meg.
- (17) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat a költségvetési évet követő három év tervezett bevételeit és kiadásait a 19. melléklet szerint határozza meg.
- (18) Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek engedélyezett létszámait a 20. melléklet szerint határozza meg.

4. A költségvetés végrehajtásának szabályai

4. §

- (1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.
- (2) Cserépfalu Község Önkormányzata gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.
- (3) A költségvetési hiány csökkentése érdekében év közben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.
- (4) A költségvetési szerveknél a jutalmazásra fordítható és kifizethető összeg nem haladhatja meg a rendszeres személyi juttatások előirányzatának 10%-át. Ennek fedezetére a személyi juttatások évközi megtakarítása és a személyi juttatások előirányzatának növelésére fordítható forrás szolgálhat.
- (5) Amennyiben a költségvetési szerv harminc napon túli, lejárt esedékességű elismert tartozásállományának mértéke két egymást követő hónapban eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át vagy a százötven millió forintot, az irányító szerv a költségvetési szervhez önkormányzati biztost jelöl ki.
- (6) A költségvetési szerv vezetője a 11. melléklet szerinti adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. A költségvetési szerv az általa lejárt esedékességű elismert tartozásállomány tekintetében –

nemleges adat esetén is – havonta a tárgyhó 25-i állapotnak megfelelően a tárgyhónapot követő hó 5-ig az önkormányzat jegyzője részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.

(7) Kiegészítő támogatás igényléséről a működőképességet veszélyeztető helyzet esetében a polgármester gondoskodik, külön Képviselő-testületi döntés alapján.

(8) A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket a Képviselő-testület gyakorolja.

5. Az előirányzatok módosítása

5. §

(1) Cserépfalu Község Önkormányzata bevételeinek és kiadásainak módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (2) bekezdésben foglalt kivétellel a Képviselő-testület dönt.

(2) Az átcsoportosításról, kötelezettség vállalásokról a polgármester - az első negyedév kivételével - negyedévente köteles beszámolni, a költségvetés módosítására egyidejűleg javaslatot tenni. Az átruházott hatáskörű előirányzat-módosítási jogkör 2026. december 31-ig gyakorolható.

(3) A költségvetési szerv a költségvetése kiemelt előirányzatain belüli rovatok között átcsoportosítást hajthat végre.

(4) A Képviselő-testület a költségvetési rendelet (2) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével - negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(5) A költségvetési szerv alaptevékenysége körében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételére szolgáló kiadási előirányzat csak a személyi juttatások terhére növelhető.

(6) Amennyiben az önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, arról a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

(7) A Képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

6. A gazdálkodás szabályai

6. §

(1) A költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

(2) A költségvetési szervek az alapfeladatai ellátását szolgáló személyi juttatásokkal és az azokhoz kapcsolódó járulékok és egyéb közterhek előirányzataival minden esetben, egyéb előirányzatokkal a munkamegosztási megállapodás(ok)ban foglaltaknak megfelelően rendelkezik.

(3) Valamennyi költségvetési szerv vezetője köteles belső szabályzatban rögzíteni a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódóan a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályokat, a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembevételével, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.

(4) A Hivatal, valamint a költségvetési szervek az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

7. A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

7. §

(1) Az önkormányzati költségvetési szervek ellenőrzése a belső kontrollrendszer keretében valósul meg, melynek létrehozásáért, működtetésért és továbbfejlesztéséért az önkormányzat esetében a jegyző, az intézmények esetében az intézményvezető felelős.

(2) Az Önkormányzat a belső ellenőrzés kialakításáról külső vállalkozó útján gondoskodik. A megfelelő működtetésről és a függetlenség biztosításáról a jegyző köteles gondoskodni.

8. Záró rendelkezések

8. §

E rendelet rendelkezéseit 2026. január 1. napjától kell alkalmazni.

9. §

Ez a rendelet 2026. március 5-én lép hatályba, és 2031. december 31-én hatályát veszti.

Csendes Péter sk.
polgármester

Farmosi Zoltán sk.
jegyző

2. napirendi pont

Helyi civil szervezetek 2026. évi önkormányzati támogatása pályázat kiírása

Csendes Péter: A tavalyi évben döntöttünk arról, hogy kiírjuk ezt a pályázatot, amelyre érkeztek is kérelmek. Most is az a kérdés, hogy az önkormányzat szeretné-e, ebben az évben is kiírni?

Kósik István: Ugyanannyi van a költségvetésben félretéve, mint tavaly volt?

Csendes Péter: Szerintem igen, de nyilván ezen a későbbiekben lehet majd módosítani. Amennyiben nem akarjuk kiírni a pályázatot, negatív irányba is módosíthatjuk az összeget.

Tóth Zsanett: Én úgy gondolom, hogy a szűkös költségvetésünk miatt, inkább csak minden második évben kellene kiírni a pályázatot. Tavaly elég szép összeggel tudtuk a kérelmezőket támogatni. Ha egyik évben kiírjuk, a következőben nem, az szerintem érthető a lehetőségeinkhez mérten. Szerintem most ne írjuk ki.

Németh Evelin: Van-e lehetőség arra, hogy majd a második félévben erre visszatérjünk?

Farmosi Zoltán: Van egy önkormányzati rendeletünk, ami ezt szabályozza.

Kósik István: Egy biztos. Ha kiírjuk, akkor blamázs nem adni.

Farmosi Zoltán: Főleg, hogy a költségvetést már elfogadtátok és van benne erre meghatározott keret.

Virág András: Az összeget lehet módosítani.

Németh Evelin: Igen.

Csendes Péter: Nekem az a javaslatom, hogy ki lehet írni a pályázatot, a költségvetést későbbiekben úgyis kell majd módosítani. Aztán majd meglátjuk, hogy a kiírásra milyen civil szervezetek és hányan jelentkeznek.

Virág András: Legyen kiírva.

Csendes Péter: Rendben. Amennyiben nincs további hozzászólás, kérem, aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat 2026. évre a helyi civil szervezetek támogatására szóló pályázatot írjon ki, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

8/2026. (III.4.) számú képviselő-testületi határozat

Tárgy: Helyi civil szervezetek részére 2026. évi önkormányzati támogatás pályázat kiírása

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a helyi civil szervezetek támogatására szolgáló önkormányzati pályázat kiírásával kapcsolatos előterjesztést és a következő döntést hozza:

Az önkormányzat 2026. évben a helyi civil szervezetek támogatására pályázatot ír ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Csendes Péter polgármester

3. napirendi pont

A 2026. évi Cserépfalu Községi Színtér Közművelődési Szolgáltatási Terv elfogadása

Csendes Péter: Köszöntjük körünkben Hornyák Réka kolléganőt. Elkészítette Réka ezzel kapcsolatban a táblázatot. Bele van írva minden olyan rendezvény, program, amit az idei évben beterveztünk. Nyertünk egy pályázatot, melynél már a közbeszerzés elfogadását követően a kivitelezővel megkötöttük a szerződést. Voltak is itt már kétszer egyeztetni. El fog indulni és ez is könnyít majd az önkormányzat költségvetésén. Az idei évben nagyon sok programot ebből a pályázati forrásból tudunk majd megvalósítani. Réka, valamivel szeretnéd-e a táblázatot kiegészíteni?

Hornyák Réka: Mindent összeszedtem benne, nem szeretném kiegészíteni.

Csendes Péter: Valakinek van-e kérdése a témával kapcsolatban a kolleganő felé? Ha nincs, akkor amennyiben a 2026. évi Közművelődési Szolgáltatási Tervet elfogadjuk, kérem, hogy kézfenn tartással szavazzunk.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

9/2026. (III. 4.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A 2026. évi Cserépfalu Községi Színtér Szolgáltatási Terv elfogadása

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a közművelődési munkatárs előterjesztésében a Cserépfalu Községi Színtér Szolgáltatási Tervet, melyet a képviselő-testület az alábbiak szerint

jóváhagyólag elfogad.

(a Szolgáltatási Terv a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Felelős: Hornyák Réka közművelődési munkatárs

Határidő: azonnal

4. napirendi pont

A Helyi Választási Bizottságba új póttag választása

Csendes Péter: Átadom a szót jegyző úrnak.

Farmosi Zoltán: Törvény írja elő, hogy az egy szavazókörrrel rendelkező településeken a Helyi Választási Bizottságba ellátja a Szavazatszámoló Bizottság feladatait is, 5 választott és 2 fő póttag kell. A bizottságot már 2023. novemberében megválasztotta az akkori képviselő-testület. A bizottság mandátuma a következő önkormányzati választásig tart. Viszont Szabó László választott bizottsági tag lemondott, ezért a póttag Ambrus Veronika lépett be a helyébe. Így azonban a póttagok száma lett kevesebb, mint kettő, tehát ki kell egészíteni a létszámukat. Egyeztetve a Helyi Választási Bizottság elnökével, Dósa Sándor Cserépfalu, Váraljai út 30. szám alatti lakost javaslom a póttagnak. Beszéltem a jelölttel, aki vállalja a megbízatást, összeférhetetlenségi nyilatkozatot tett. A testületnek kell megszavaznia, hogy elfogadja-e a jelöltségét.

Csendes Péter: Felteszem szavazásra. Aki egyetért Dósa Sándor Cserépfalu, Váraljai út 30. szám alatti lakos póttaggá választásával, kérem, kézfenn tartással szavazzunk.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

10/2026. (III. 4.) számú képviselő-testületi határozat

Tárgy: Póttag megválasztása a Helyi Választási Bizottságba

Cserépfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Helyi Választási Iroda vezetője előterjesztésében új póttag megválasztásának szükségességét, mivel a lemondott Szabó László bizottsági tag helyébe az addigi póttag Ambrus Veronika került.

A képviselő-testület a Helyi Választási Iroda vezetőjének javaslata alapján a Helyi Választási Bizottság póttagjává **Dósa Sándor** 3413 Cserépfalu Váraljai út 30. szám alatti lakost választja.

Felelős: Farmosi Zoltán jegyző

Határidő: azonnal

5. napirendi pont

A Cserépfalui Napköziotthonos Óvoda és Konyha nyári zárva tartásának elfogadása

Csendes Péter: Az óvoda igazgatója ezzel kapcsolatban kiküldte a zárva tartásra készített tervet az eddigi éveknek megfelelően. Ezt nekünk meg kell vitatni és amennyiben lehet, el kell fogadni. A tavalyi évben kötöttünk egy megállapodást a noszvaji óvodával, hogy egymás nyári zárva tartása alatt a másik intézmény biztosítja a két falu óvodásainak az ügyeletet. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Ha nincs, aki egyetért a Cserépfalui Napköziotthonos Óvoda és Konyha nyári zárva tartásának idejével, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

11/2026. (III. 4.) számú képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Cserépfalui Napköziotthonos Óvoda és Konyha nyári zárva tartásának elfogadása

Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, – figyelemmel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra –, hogy a Cserépfalui Napköziotthonos Óvoda és Konyha nyári szünetre vonatkozó zárva tartásának időpontját az alábbiak szerint jóváhagyja:

2026. augusztus 3. – 2026. augusztus 31.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Cserépfalui Napköziotthonos Óvoda és Konyha igazgatóját írásban tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Csendes Péter polgármester

6. napirendi pont

A Polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervének elfogadása

Csendes Péter: Próbáltam megtervezni az idei évi szabadságolási ütemtervemet, kitöltöttem a táblázatot, amit mindenki meg is kapott. A szavazáshoz bejelentem személyes érintettségemet, a szavazásban nem kívánok részt venni. Aki egyetért ezzel, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma: 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

12/2026. (III.4.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A polgármester személyes érintettségének elfogadása

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester személyes érintettségének bejelentésével kapcsolatos indítványt, melyet a Képviselő-testület

jóváhagyólag elfogad és a polgármestert a szavazásból kizárja.

Határidő: azonnal

Csendes Péter: Van-e a szabadságom ütemezésével kapcsolatban valakinek észrevétele? Ha nincs kérdések, akkor szavazzunk. Aki egyetért a polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervével, kérem, kézfeltartással jelezze.

Szavazásban résztvevő képviselők száma: 4 fő

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

13/2026. (III.4.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyása

Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében és a 225/C. § (2) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva, figyelemmel 225/C. § (3) bekezdése szerinti nyilvántartásra – megállapítja, hogy Csendes Péter polgármester

- a) 2025. évben ki nem adott szabadsága 8 munkanap,
- b) 2026. évben 25 munkanap alapszabadságra és 14 munkanap pótszabadságra, összesen 39 munkanap szabadságra jogosult.

A Képviselő-testület Csendes Péter polgármester részére 2026. évre megállapított összesen 47 munkanap szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

**Szabadságolási ütemterv
2026. év**

Hónap	Nap
Január	-
Február	4
Március	5
Április	5
Május	5
Június	5
Július	5
Augusztus	8
Szeptember	5
Október	-
November	-
December	5

Határidő: folyamatos

Felelős: Farmosi Zoltán jegyző

7. napirendi pont

Indítványok, javaslatok

Csendes Péter: Az önkormányzat szeretné benyújtani most is az első körben a rendkívüli önkormányzati támogatásra az igényét, a REKI-t. Mint eddig minden évben, amennyiszer lehet, annyiszor szeretnénk kihasználni ezt a lehetőséget. Ebben az igényben a ki nem fizetett számlákat tudjuk elszámoltatni vagy utólagosan kifizettetni. Bízok benne, hogy sikerül minél több támogatást megkapni ebben az évben is. Ahhoz, hogy benyújthassuk a támogatási igényünket, határozatot kell róla hozni, de nem kell konkrét összeget megjelölni. Kérem, kézfeltartással jelezzétek, ha egyetértetek azzal, hogy benyújtsa az önkormányzat a rendkívüli támogatásra az igényét.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

14/2026. (III.04.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Rendkívüli önkormányzati támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. melléklet 2.1.4. pontja szerint meghatározott előirányzat terhére **rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatási igényt nyújt be** Cserépfalu települési önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében.

A képviselő-testület a pályázat benyújtásával

jóváhagyólag egyetért

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a pályázatot a törvényes határidőben nyújtsa be a Magyar Államkincstár rendszerén keresztül.

Felelős: Csendes Péter polgármester

Határidő: 2026. március 31.

Bordás Viktória a cserépváraljai székhelyű Bükkalja Kulturális Egyesület nevében keresett meg az alábbi kérésével: „Tisztelt Csendes Péter Polgármester Úr! Alulírott, Bordás Viktória a Bükkalja Kulturális Egyesület képviselőjeként fordulok Önhöz / Önökhöz a 2026-os évre vonatkozó terveink megvalósításához szükséges támogatás igénylése céljából. Kétféle módon támogatható az egyesületünk, csatoltan küldöm.

Egyesületünk célkitűzése, hogy a Hórvölgye Bress & Drummers ifjúsági fúvószenekar támogatásán keresztül ne csupán a zenei kultúrát ápoljuk, hanem valódi, értékes emberi kapcsolódásokat is teremtsünk.

Tisztelettel kérjük az Ön és az Önkormányzat támogatását.” A kérelemben leírta, hogy ezt a támogatást ők hogyan gondolják. A kért támogatás összege 300.000 Ft, illetve azt is részletezi, hogy ebből a támogatásból milyen rendezvényen szeretnének fellépni, a zenekar részére szeretnének fellépőruhát készíttetni, zenetábort rendezni. Van egy árajánlat is mellékelve, amiben az áll, hogy a koncert mennyibe kerül, mazsorett műsort is lehet kérni mellé. Néztétek ezeket a dokumentumokat? Nekem ez nem egyértelmű.

Németh Evelin: Jöjjön el és beszéljünk meg a lehetőségeket.

Csendes Péter: Ezt a zenekart mi tavaly is támogattuk és az volt Attilával a megállapodásunk, hogy amennyiben az önkormányzat támogatja őket, úgy a mi rendezvényeinken fellépnek. Ez azért jó nekünk, mert a helyi gyerekek léphetnek fel a közönség előtt. Ez a megkeresés nekem nem egyértelmű, mi támogatjuk őket, de a fellépésekért fizetni kell? Nem biztos, hogy most dönteni kell ebben, csak gondoltam beszéljünk róla.

Virág András: Gondolom a helyi civil szervezetek támogatásába őket nem tudjuk beletenni?

Farmosi Zoltán: Cserépváraljai a székhelye.

Virág András: Csak ugye nem helyi civil szervezet.

Csendes Péter: Nem tudom, vannak-e egyáltalán az egyesületben helyi gyerekek.

Farmosi Zoltán: Zömmel bükkzsérciek. Az egyesület székhelye Cserépváralja. Vannak benne cserépi gyerekek is. Zsércre is beadták a kérelmet, de ott sem döntöttek.

Csendes Péter: Gondolkozzunk még rajta. Szerintem ezt a pontot napoljuk el.

Csendes Péter: Az indítványokban szeretnék még egy dologról beszélni. Itt van körünkben a Bükkalja 2000 Bt. ügyvezetője, Lénárt Dániel és párja. Ők azért jöttek most el, mert szeretnék megvásárolni a Látogató központ önkormányzati tulajdonban lévő részét. 100 millió Ft-ot ajánlottak fel érte úgy, hogy a 2011-ben az önkormányzat rendelkezésre bocsátott 14 millió Ft-ot ebbe az árba számoljuk bele. A múltkori testületin nem akartunk döntést hozni erről, mert rajtam kívül csak két képviselő volt ott. Akkor azt kértem a képviselőktől, hogy egyeztessenek erről a lehetőségről a többiekkel és a következő ülésen majd dönthessünk róla.

Ha a testület úgy dönt, hogy önkormányzati rész értékesítésre kerülhet, én kértem igazságügyi értékbecslőktől árajánlatokat az értékének a megállapítására. Három értékbecslő küldte meg az árajánlatát a munkára. Közülük ki lehet választani, hogy ki végezze el az értékbecslést. És akkor elindulhat a folyamat. Ha az igazságügyi értékbecslő által megállapított összeg és a Daniék által ajánlott vételár közelít egymáshoz, akkor jöhet létre szerintem az üzlet. Ennyit szerettem volna bevezetőként elmondani. Dani akarsz-e valamit hozzáfűzni?

Lénárt Dániel: Igen. Ezt az általunk adott vételi ajánlatot úgy nyújtottuk be az önkormányzathoz, hogy független értékbecslőt kértünk fel mi is az ingatlan árának megállapítására. Az ő által készített értékbecslés alapján adtuk ezt az ajánlatot. Ügyvéd által készített helyiség használati lista van arról, hogy melyik helyiséget ki és milyen százalékban használhatja. Vannak olyan helyiségek, amelyeket a Bt., van, amit az önkormányzat és vannak olyanok, amelyeket közösen használhatjuk. Ez a megállapodás alá lett írva az önkormányzat, a Bt. és az ügyvédek által és az értékbecslő rendelkezésére kellene bocsátani. A konferenciateremre pl. 50-50 % használati jogviszony van, ezt vegye figyelembe az értékbecslő, mert így nem ugyanazt éri az ingatlan. Ha harmadik félnek adjátok el, akkor ez alapján a helyiséghasználati megállapodás alapján nem lesz buli nekik a vétel. Legnagyobb értékű a konferenciaterem, amit a leendő tulajdonos csak évi 180 napon tudja csak használni, mert a többi napon a másik tulajdonos használhatja ezen dokumentáció alapján.

Mi hajlunk a megvásárlásra. Húzódik elég rég óta már az ügy és most jutottunk el az utolsó ügyvédi megbeszélésen odáig, hogy az önkormányzat is hajlik az eladásra. Kérni szeretném, hogy 1,5 éve húzódik az ügy, rakjunk végre pontot a végére. Vagy eladó, vagy nem eladó. Ha nem eladó, akkor ülünk össze, hogy hogyan gondoljuk az együttműködést a továbbiakban. Ha eladjátok, akkor gyorsítsuk meg a dolgot, mert másfél éve egy helyben topogunk. Ez nem jó senkinek. Csak egy példát akarok hozni, 2024. decemberben volt a Bt. életében a bogácsi önkormányzatnál egy hasonló ügy, ahol harmadik fél adott el tulajdonrészét és két héten belül pontot tettünk az adásvétel végére. Ezt azért mondom el, mert ha akarunk valamit, akkor azzal lehet haladni is. Az lenne a kérésem, hogy valamerre indítsuk meg már ezt az ügyet.

Csendes Péter: Köszönjük a hozzászólásokat.

Németh Evelin: Szeretnék annyit hozzáfűzni, hogy totálisan igazatok van, ennek a végére kell járni. Egy éve volt az utolsó testületi ülés ügyvéd jelenlétében, amikor mi abban maradtunk, hogy az ügyvéd szerint ez az adásvételi elővételi szerződés semmis, és ha itt eladásra kerülne a sor, akkor még a hűtlen kezelés lehetősége is fenn áll. Azon a testületi ülésen kívül hivatalosan bennünket nem tájékoztatott az ügyvéd úr.

Lénárt Dániel: A hűtlen kezelés, meg amit itt felvetettél az arról szólt, hogy az önkormányzat azt az elővételi szerződést nem szeretné véglegesíteni, mert ott fenn áll a hűtlen kezelés lehetősége. Itt meg most arról van szó, hogy a Bt. részéről az önkormányzat felé jött egy árajánlat, amit elfogadtok vagy sem. Itt nem áll fenn a hűtlen kezelés.

Csendes Péter: Megpróbálom összefoglalni a dolgot. Dr. Dobos András ügyvéd úr az előszerződéssel kapcsolatos aggályait elmondta. Utána volt egy megbeszélés tavaly november környékén, Mezőkövesden az ő irodájában, ahol ott volt a Bt. képviselőjében Dani, az ügyvédje és én. Ott különféle elképzelések merültek föl. András ott is elmondta az aggályait, majd hosszas vita után az a szóbeli megállapodás történt, hogy akkor ők megpróbálják átgondolni és adnak egy vételi ajánlatot. Mi azt mondtuk erre, hogy akkor történjen meg ez az ajánlatadás és azt a testület elé viszem. Ez az ajánlat december 16-án érkezett meg az önkormányzathoz. Az, hogy ez az ügy most nem halad, nem gondolom, hogy annyi ideje áll. December 16.-a előtt volt testületi ülésünk, a következő testületi ülésen, januárban ezt én elmondtam, de ott csak 2 képviselő volt jelen rajtam kívül, akik nem vállalták fel ezt a döntést a többiek nélkül, ami érthető is. Most van azóta a következő testületi ülés, amelyre újra behoztam, itt az árajánlat. Mivel az önkormányzat vagyonrendeletében benne van és amúgy is ez közvagyon, ezért igazságügyi értékbecslői szakértői véleményre van szükség az eladáshoz. Én kértem ajánlatokat ennek a szakvéleménynek az elkészítésére. Ha a testület részéről olyan döntés születik, hogy az önkormányzat el kívánja adni a Bt.-nek, akkor meg kell csináltatni az értékbecslést az eladás miatt. Ha nem ez

a döntés születik, akkor megint ott tartunk, hogy a Bt. mit fog tenni annak érdekében, hogy a jogait érvényesítse. Nem lehetett hamarabb tárgyalni.

Lénárt Dániel: Rendkívüli testületi ülést is összehívhattál volna. Nyilván három ember nem döntheti el ezt a nagy horderejű dolgot, ha nem volt határozatképes a testület. Én szeretném meggyorsítani a dolgot.

Csendes Péter: A testületi ülés három fővel is határozatképes volt, de ilyen nagy volumenű ügyben nem dönthet három fő a többiek nélkül. Nem volt itt Pista, nem volt itt Zsanett. Most azonban itt a lehetőség a döntésre. Van-e valakinek hozzászólása, kérdése az elhangzottakhoz?

Kósik István: Úgy gondolom, hogy ez a Látogató központ akkor van jó kezekben, ha egy kézben van. Akkor a tulajdonos úgy tudja csinálni, hogy neki a legnagyobb haszna legyen. Ez egy EU-s beruházás volt, az önkormányzat vagyonát nagyban gyarapította. Kicsik vagyunk hozzá, hogy mi úgy tudjuk kezelni, ahogy esetleg egy nagyváros kezelné. Nekünk nincs rá megfelelő személyzetünk, kapacitásunk. Az eladás mindenképpen jó dolog, el kell adnunk. És ha eladjuk, nem harmadik személynek lenne jó eladni. Ezt a Bt.-nek kell eladni. Nekünk mindenképpen muszály igazságügyi szakvéleményt készíttetni? Nem tudjuk felhasználni a Bt. által készíttetett értékbecslést?

Lénárt Dániel: Nem lehet igénybe venni. Az csak független volt, nem igazságügyi értékbecslő. Az ügyvéd is mondta, hogy nektek újat kell készíttetni, mivel ez önkormányzati vagyon.

Csendes Péter: Nekünk kötelező igazságügyi értékbecslő szakvéleményt kérni az eladáshoz.

Kósik István: Szerintem ki kell választani az értékbecslőt. A dolgokat meg kell gyorsítani. Úgy kell cselekednünk, hogy vagyonpazarlás miatt nem lehessünk támadhatók, illetve a múzeum hosszú távú fenntartására kell valami garancia. Attól kezdve mindenki jól jár. Nekünk lesz egy olyan vagyonösszegünk az eladás után, amit pályázati önerőhöz, esetleg csak beruházásra, felújításra lehessen felhasználni. Szóval én úgy gondolom, hogy el kell adnunk.

Vitéz Zoltán: Egy kérdésem van. Az elővásárlási szerződés alapján meglévő tulajdonhányadot vásárolod meg?

Csendes Péter: A teljes önkormányzati részt. Az elővásárlást már elengedték Daniék. 100 millió Ft-ért vennék meg a tulajdonrészünket, ami a tulajdoni lapon szerepel, annyit kér csak, hogy a 14 milliót számítsuk be.

Lénárt Dániel: És lemondok mindenféle kamatról. Pedig, ha betettük volna ezt a 14 milliót egy bankba 2011-ben, az most nem ennyi lenne. De nem kérek semmi kamatot, úgy adtam az árajánlatot is.

Csendes Péter: Így érthető volt?

Németh Evelin: Érthető, igen.

Németh Norbert: Olyan javaslatom lenne, hogy tájékoztatni kellene a lakosságot erről az ügyről a Községi Házban egy fórumon, hogy ez a tényállás, erre van lehetőségünk és ezt szeretnénk, mi a lakosság véleménye erről. Ezt a tájékoztatást lehetne minél hamarabb megtartani. Nagy összegről van szó, az ingatlant eladni felelősség, amiről a falunak tudni kell.

Lénárt Dániel: Én meg erre azt mondom, hogy a tavalyi évben a választásokon azért választott a település képviselőket, meg polgármestert, hogy a testület az önkormányzat intézze a falu ügyeit. Szerintem ez nem tartozik Mari néni-re. A képviselők a legjobb tudásuk szerint gazdálkodnak a település vagyonával. Ehhez nincs köze a lakosságnak.

Németh Norbert: Nem azt mondom, hogy a lakosság döntsön, de a tájékoztatásuk fontos lenne.

Kósik István: A tájékoztatás az, hogy most itt vagy Norbi, más is eljöhett volna az ülésre, ha akart volna.

Tóth Zsanett: De napirendi pont nem volt a téma.

Lénárt Dániel: Erről most népszavazás lesz a művelődési házban? Mi változik, ha tájékoztatjátok a lakosságot?

Vitéz Zoltán: Lakosság számára elérhető az elővételi szerződés is. Minden nyilvános.

Kósik István: Én Danival értek egyet. De ha a többség azt mondja, hogy csináljunk egy fórumot, akkor csinálunk egy fórumot.

Virág András: Ha az eladás mellett döntünk, akkor mi lesz a Múzeummal, mert van velük egy szerződésünk.

Csendes Péter: Az már lejárt szerződés. Ami a fenntartási szerződés szerint nem a miénk, azt elviszi a Hermann Ottó Múzeum.

Kósik István: Nem gondolom, hogy Daniék a múzeumot nem akarják megtartani.

Lénárt Dániel: Ez részletkérdés. Ha ez a kívánság, marad a múzeum.

Vitéz Zoltán: Pocsék szerződést kötött az önkormányzat 2011-ben, amiből ha jól akarunk kijönni, akkor az eladás az egyetlen megoldás.

Németh Evelin: Nem szabadott volna azt a szerződést megkötni.

Kósik István: Azt kell eldönteni, hogy csináljunk-e népgyűlést az eladással kapcsolatosan?

Csendes Péter: Ha népgyűlést akartok, azt te fogod levezetni.

Németh Evelin: Nem kell a gyűlés.

Csendes Péter: Ha a testület meghozza a döntést az értébecslő a garancia arra, hogy nyilván nem olyan döntést fogunk hozni, hogy ez a vagyon elherdálódjon. Először erről döntünk, hogy el kívánja-e adni az önkormányzat a tulajdonrészét a Látogató központból. Van-e még valakinek kérdése vagy szavazhatunk?

Kósik István: Szavazzunk róla név szerint.

Farmosi Zoltán: A név szerinti szavazásról is döntenetek kell.

Csendes Péter: Felteszem szavazásra, aki az alpolgármester javaslatával egyetért, hogy a Látogató központ önkormányzati tulajdonrészének eladása ügyében legyen-e név szerinti szavazás, kérem, kézfelnyújtással szavazzunk.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

15/2026. (III.04.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Döntés név szerinti szavazásról

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az alpolgármester javaslatát a Látogató központ önkormányzati tulajdonrészének eladása ügyében a név szerinti szavazás lebonyolításáról. A Képviselő-testület a név szerinti szavazással

jóváhagyólag egyetért

Felelős: Csendes Péter polgármester

Határidő: azonnal

Csendes Péter: Felteszem szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy Cserépfalu Község Önkormányzata eladásra kínálja a tulajdonában lévő Bükki Kő kultúrában pályázati pénzen felépített vagyonrésznek az önkormányzatra eső részét, kérem, név szerint, abc sorrendben kézfeltartással szavazzon.

Csendes Péter:	igen
Kósik István:	igen
Németh Evelin:	igen
Tóth Zsanett:	igen
Virág András:	igen

Szavazásban résztvevő képviselők száma 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

16/2026. (III.04.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Döntés a 063/1 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonrészének értékesítéséről

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a cserépfalui 063/1 hrsz-on lévő kivett szabadidőpark megnevezésű tulajdoni hányadát

értékesíteni kívánja.

Felelős: Csendes Péter polgármester

Határidő: azonnal

Csendes Péter: Most pedig arról kellene döntenünk, hogy ki végezze el az ingatlan értébecslését. Kértem 5 igazságügyi értébecslőtől árajánlatot a Látogató központ értébecslésére. 3 ajánlat érkezett vissza: A Végző Ingatlan Kft. 355.600 Ft-ért, az Ingatlan Eger Kft. 750.000 Ft-ért és a 2A Plusz Mérnöki Tanácsadó Kft. 480.000 + áfáért vállalja el az értébecslés elkészítését. Ebből a három ajánlatból a Végző Ingatlan Kft. adta a legjobb ajánlatot. Amennyiben elfogadjuk ezt a legolcsóbb árajánlatot a munka elvégzésére, kérem, kézfeltartással szavazzunk.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

17/2026. (III.04.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Igazságügyi értékbecslő kiválasztása

Cserépfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Látogató központ önkormányzati tulajdonrészét értékesíti, ezért igazságügyi értékbecslőt kér fel az ingatlan értékének megállapítására.

Az értékbecslői munkálatokra az alábbi árajánlatok érkeztek:

- **Végső Ingatlan Kft.** – 280.000 Ft+Áfa, azaz **355.600 Ft**,
- **2A Plusz Mérnöki Tanácsadó Kft.** – 480.000 Ft+Áfa, azaz **609.600 Ft**,
- **Ingatlan Eger Kft.** – 750.000 Ft, melyet nem terhel áfa, azaz **750.000 Ft**.

A Képviselő-testület az elvégzendő igazságügyi értékbecslésre beérkezett árajánlatok közül a **Végső Ingatlan Kft.** ajánlatát fogadja el **355.600 Ft** összegben.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy kössön szerződést és bízza meg az ingatlan irodát az értékbecslői munka elvégzésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Csentes Péter polgármester

Csentes Péter: Ha megérkezett az értékbecslés, azt minden képviselőnek meg fogjuk küldeni, illetve majd Daninak is megmutatjuk.

Németh Evelin: Én egyetlen dolgot kérek, hogy mindent egyeztessünk egymással.

Csentes Péter: Rendben.

Lénárt Dániel: Kérhetem, hogy azt a megállapodást, amiről az elején beszéltem, megmutatjátok az értékbecslőnek?

Németh Evelin: A helyiség használatost?

Lénárt Dániel: Igen.

Csentes Péter: Rendben.

Lénárt Dániel: Köszönöm szépen. Viszont látásra.

Csentes Péter: Következő indítványom a falunap időpontjának a meghatározása. Idén az a helyzet áll fenn, hogy augusztus első szombatja elsejére esik. Második szombat 8-a, de az munkanap. A harmadik szombat pedig 15-re esik. Minden évben a második szombaton szoktuk tartani a falunapot, de az idén munkanap. Azt kellene eldönteni, hogy bevállaljuk-e így munkanapon a rendezvény megszervezését, vagy tegyük át elsejére, esetleg 15-re. Nem szeretnék ebben egyedül dönteni.

Kósik István: Nyáron mindenki szabadságon van. Elseje nagyon korán van.

Csentes Péter: Nekem mindegy, de a vendégeknek nem biztos, hogy megfelel a munkanapon tartott falunap. Aki dolgozik aznap, nem biztos, hogy eljön munka után. Azért kellene most eldönteni a dátumot, hogy az előkészületeket el tudjuk kezdeni.

Németh Evelin: Nagyon korán lenne elsején?

Csentes Péter: Nem feltétlen.

Virág András: A szállásokat már foglalgatják.

Németh Evelin: A 15-e meg már későn van, nem?

Csentes Péter: Nekem jó az elseje is, akkor úgy készülünk. Én a nyolcadikát nem erőltetném.

Kósik István: 15-én már mindig rossz idő szokott lenni.

Csentes Péter: Akkor felteszem szavazásra. Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy 2026-ban a falunap augusztus 1-én legyen megtartva, kérem, kézfelnújtással szavazzon.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

18/2026. (III.04.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Falunap időpontjának meghatározása

Cserépfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Falunap megtartására alkalmas időpontokat és úgy dönt, hogy az idei falunap 2026. augusztus 1-én kerül megrendezésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Csendes Péter polgármester

Farmosi Zoltán: Nekem lenne egy indítványom. Derda Béláné Kossuth út 172. szám alatti lakos kéri, ezen ingatlanra 1989-ben az önkormányzat által - OTP-s kölcsönfelvétel miatt - bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalmat töröljék le. 2008-ban a hitelt visszafizette, a bank a jelzálogbejegyzést már levette, de az önkormányzati bejegyzés meg rajta maradt. Azzal együtt nem lehet értékesíteni, ezért kéri, hogy járuljon hozzá az önkormányzat ennek a törléséhez.

Csendes Péter: Ha egyetértetek azzal a javaslattal, hogy hozzájáruljunk a 3413 Cserépfalu, Kossuth út 172. szám alatti ingatlanra bejegyzett önkormányzati elidegenítési és terhelési tilalom törléséhez, akkor kérem, kézfeltartással szavazzunk.

Szavazásban résztvevő képviselők száma 5 fő

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

19/2026. (III. 4.) számú Kt. határozat

Tárgy: Cserépfalu, Kossuth út 172. szám alatti 41 hrsz-ú ingatlanról elidegenítési és terhelési tilalom törlése

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Derda Béláné 3413 Cserépfalu Kossuth út 172. szám alatti lakos kérelmét, aki a 41 hrsz-ú ingatlanra az Önkormányzat által kezdeményezett és a Földhivatal által 39356/2008.07.15 számmal bejegyzett önkormányzati elidegenítési és terhelési tilalom feloldását kéri.

A Képviselőtestület a 41. hrsz-ú ingatlan tekintetében az elidegenítési és terhelési tilalom feltétlen és visszavonhatatlan törlésével egyetért, mivel a bejegyzés alapjául szolgáló tények időközben teljesültek.

Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy ezen határozat alapján járjon el a B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Osztályánál 4. és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Farmosi Zoltán jegyző

Csendes Péter: Van-e még valakinek indítványa, javaslata? Mivel más indítvány, javaslat nincs, az ülést bezárom.

K.m.f.


Csendes Péter
polgármester




Farmosi Zoltán
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:


Virág András

Szolgáltatási terv 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet 3. § (2)

[illegible]