

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 21-én tartott nyílt üléséről

**Jelen vannak:** Csendes Péter polgármester  
Kósik István alpolgármester  
Németh Evelin képviselő  
Virág András képviselő

**Igazoltan távol van:** Tóth Zsanett képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz az ülésen:**

Farmosi Zoltán jegyző

**Jegyzőkönyvvezető:** László Viktória igazg. ea.

**Csendes Péter:** Sok szeretettel köszöntök mindenkit a mai testületi ülésen. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, egy fő igazoltan távol van. Jegyzőkönyv hitelesítőnek **Virág András** képviselőtársat javaslok. Aki egyetért a személyével, kérem, kézfeltartással jelezze.

**Szavazásban résztvevő képviselők száma: 4 fő**

**A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:**

## **46/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** A testületi ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelölése

Cserépfalui Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Virág András képviselőt jelöli ki.

**Felelős:** Csendes Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

**Csendes Péter:** A napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek módosító indítványa? Ha nincs, javaslok, fogadjuk el a napirendi pontokat is. Aki egyetért a javaslatommal, kérem, kézfeltartással jelezze.

**Szavazásban résztvevő képviselők száma: 4 fő**

**A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:**

## **47/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** A testületi ülés napirendi pontjainak elfogadása

Cserépfalui Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

### **Napirendi pontok:**

1. **A 2026. I. félévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató**  
**Előadó:** Csendes Péter polgármester
2. **A „Szép Cserépi Porta” címek adományozása**  
**Előadó:** Csendes Péter polgármester
3. **Étkezési térítési díjak felülvizsgálata, rendeletmódosítás**

Előadó: Csentes Péter polgármester  
Németh Evelin ÜPHKB elnök

**4. Az Önkormányzat 2025. évi gyermekvédelmi tevékenységéről szóló átfogó értékelés kiegészítése**

Előadó: Famosi Zoltán jegyző

**5. Indítványok, javaslatok**

Felelős: Csentes Péter polgármester

Határidő: azonnal

**1. napirendi pont**

*A 2026. I. félévi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató*

**Csentes Péter:** Mindenki magkapta az előterjesztést. Van-e valakinek ezzel kapcsolatosan bármilyen kérdése? Ha nincs, akkor, aki a 2026. évi I. félévben hozott lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatómat elfogadja, kérem, kézfeltartással szavazzunk.

*Szavazásban résztvevő képviselők száma 4 fő*

*A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

**48/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** A 2026. évi I. félévi képviselő-testületi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester előterjesztésében a 2026. évi első félévi képviselő-testületi lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót, melyet a Képviselő-testület

**jóváhagyólag elfogad.**

Felelős: Csentes Péter polgármester

Határidő: azonnal

**2. napirendi pont**

*A „Szép Cserépi Porta” címek adományozása*

**Csentes Péter:** Ezzel kapcsolatban is kiküldtük a beérkezett javaslatokat fényképekkel együtt. Ebben az évben is kellene döntést hozni, hogy kik kapják meg ezt a címet.

**Kósik István:** Annak örülök, hogy több éve adományozzuk ezt a címet és még mindig ennyi szép portára fény derül. Tiszta szívemből mindet tudom támogatni.

**Virág András:** Van-e darabszám limit, hogy mennyi ingatlant kell kiválasztanunk erre az évre?

**Csentes Péter:** Nem határoztunk meg limitet, egyenlőre 10 plakettet csináltattunk, azok már elkészültek. Meg kell kérdezni, hogy tudnak-e még csinálni többet a falunapig.

**Kósik István:** Így most ez több, mint 10?

**Csentes Péter:** Így most több.

**Németh Evelin:** 13.

**Vitéz Zoltán:** Nekem annyi észrevételem van a szép cserépi portákkal kapcsolatban, hogy az erről szóló rendelet alapján egy bizottság van erre létrehozva, ami mára gyakorlatilag szétesett. Eredetileg öten voltunk ebben a bizottságban. Van is egy facebook-os csoportunk, ahol Veronikával valamelyest még tartjuk a kapcsolatot. Ez így nem jó, át kellene gondolni a dolgot.

**Csentes Péter:** Ez a bizottság pár éve már széthullott. Én arra gondolok, hogy azért, mert a bizottság szétesett, attól vannak még szép porták. Változtatni kell vagy a személyi állományon vagy gyakorolja a képviselő-testület ezt a jogot.

**Vitéz Zoltán:** Igen, ez a két lehetőség van. Nem tudok mást.

**Kósik István:** Az lenne az igazi, ha a testület hatáskörébe kerülne a jelölés lehetősége.

**Németh Evelin:** De most a bizottság nem is nézte a házakat?

**Vitéz Zoltán:** Veronikával átbeszéltük a lehetséges jelölteket.

**Csendes Péter:** Tavaly sem volt már bizottsági jelölés.

**Vitéz Zoltán:** Az első két évben jól működött még. A bizottsági tagok mentek egy kört a faluban, összeírtuk a szép házakat, átbeszéltük őket és leadtuk a jelöltek névsorát a testületnek.

**Kósik István:** Nem kell, hogy öt fős legyen a bizottság, elég lenne szerintem 3 fő is. Meg kellene nézni, hogy úgy működik-e a dolog. Ha nem, csak utána kellene rátestálni a képviselőkre.

**Vitéz Zoltán:** De a testület fogja kijelölni, hogy ki kapja meg, csak a mi javaslatunk alapján.

**Farmosi Zoltán:** A helyi rendelet így szól.

**Vitéz Zoltán:** Azért volt jó az öt fő, mert volt köztünk helyi, ide költözött, idősebb, fiatalabb. Jó volt az összetétel, mert több szempontból tudtuk megvizsgálni az ingatlanokat. Ha ezt a metódust követjük, akkor én tudom képviselni a nem helyi bizottsági tagot és valóban nem tudom, hogy ki hol lakik. Veronika helyi, neki van helyismerete. Esetleg egy helyi idősebb személyt kellene még mellénk tenni és akkor azt mondom, hogy egész működőképes lesz megint a bizottság.

**Csendes Péter:** Ezt most úgysem tudjuk eldönteni. A jövő testületi ülésre tegyetek ezzel kapcsolatosan javaslatot. Most viszont mindenképpen dönteni kell a címek odaítéléséről, mert két hét múlva falunap, a díjakat át kell adni.

**Vitéz Zoltán:** Jó, rendben.

**Virág András:** Ezzel a 13 javaslattal én is egyetértek. Ha tudjuk pótolni a maradék három táblát.

**Kósik István:** Biztos lesz olyan, aki nem jön el a díjátadóra. Annak a tábláját oda lehet adni annak, aki ott lesz.

**Csendes Péter:** Azt nem tudhatod előre, hányan tudnak eljönni átvenni a díjat.

**Németh Evelin:** Mind a 13 nagyon szép amúgy. Nem tudom, kit lehetne belőle kivenni.

**Csendes Péter:** Ha azt mondjátok, hogy marad mind a 13, akkor holnap megkérdezzük, tudnak-e még plusz három táblát csinálni.

**Németh Evelin:** Valaki akar kivenni belőle valakit?

**Csendes Péter:** Nem, nem akarok.

**Virág András:** Nem, teljesen jó mind.

**Csendes Péter:** Ha Erika nem tud még három táblát időben elkészíteni, akkor az a három személy majd csak az oklevelet veszi át a színpadon, a plakettet pedig később, amikor elkészült. Majd megbeszéljük a helyi jelöltekkel, hogy ki az, aki elfogadja, hogy csak később kapja meg a táblát. Szerintem szavazzunk. Kérem, hogy aki egyetért azzal a javaslattal, hogy az előterjesztésben szereplő mind a 13 ingatlan tulajdonosa megkapja a „Szép Cserépi Porta” címet, kézfeltartással jelezze.

*Szavazásban résztvevő képviselők száma 4 fő*

*A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

#### **49/2026. (VII. 21.) képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** „Szép Cserépi Porta” elismerő cím adományozása 2026. évben

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 6/2022. (VI. 28.) számú a „Szép Cserépi Porta” elismerő cím alapításáról és adományozásáról szóló önkormányzati rendelet szerint a felkért szakmai bizottság javaslatát a helyi címek adományozására.

A Képviselő-testület a szakmai bizottság javaslatát tudomásul véve az alábbi falubeli porták és tulajdonosaik esetében adományoz „Szép Cserépi Porta” címet:

- **Bem út 13.** – Fügediné Balogi Zsanett 1/1
- **Bem út 14.** – Vojtkóné Nagy Emőke és Vojtkó Norbert
- **Bem út 51.** – Molnárné Kompa Anikó és Molnár Csaba
- **Hajnal út 15/B** – Derda Péter és Derdáné Dósa Szandra
- **Kácsi út 11/A** – Dr. Módos Annamária 1235/2471 (4026 Debrecen, Bem tér 7/A. 2. em. 11. ajtó)  
Buksh Nikoletta 1236/2471 (4174 Bihartorda, Kossuth út 35.)

- **Kossuth út 27.** – Kósik Anita 1/1
- **Kossuth út 86.** – ifj. Mizser László 1/1
- **Kossuth út 88.** – Nagy-Biró Beatrix 1/1 (2330 Dunaharaszti, Mátyás király utca 6.)
- **Kossuth út 170.** – Dr. Somosvári Dóra Éva 1/2 (3525 Miskolc, Tárkányi Béla utca 1.)  
Jávor Attila Péter 1/2 (3529 Miskolc, Lázár Vilmos utca 2. fsz/2.)
- **Petőfi út 14.** – Virág Zsuzsanna és Debreczeni Dávid
- **Petőfi út 20.** – Hegedűsné Hódos Erzsébet 4/6 (4033 Debrecen, Józsa utca 4.),  
Geréné Füzesi Erika 1/6 (4251 Hajdúsámson, Epreskert utca 27.),  
Gere Miklós Sándor 1/6 (4251 Hajdúsámson, Epreskert utca 27.).
- **Petőfi út 40.** – Janecska Tünde és Janecska Ákos László (3580 Tiszaújváros, József A. út 31. 2. em 3.)
- **Széchenyi út 5.** – id. Virág László 2/4, ifj. Virág László 1/4 és Virág Ákos 1/4

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről az érintetteket értesítse, és tegye meg a szükséges intézkedéseket a címek falunapon történő ünnepélyes átadás keretében.

Felelős: Csendes Péter polgármester

Határidő: azonnal, illetve 2026. július 31.

### **3. napirendi pont**

#### ***Étkezési térítési díjak felülvizsgálata, rendeletmódosítás***

**Csendes Péter:** A testületi ülést megelőzően az Ügyrendi, Pénzügyi, Humán erőforrás és Kulturális Bizottság tárgyalta, így átadom a szót elnökságnak.

**Németh Evelin:** Az Ügyrendi, Pénzügyi, Humán erőforrás és Kulturális Bizottság megtárgyalta a térítési díjak összegét. Az előterjesztésben javasolt intézményi térítési díjat az óvodai gyermekétkeztetés esetében 580 Ft-ra, az iskolai gyermekétkeztetés díját 780 Ft-ra javasolja emelni. A munkahelyi étkezés térítési díját 708 Ft/fő/adag, a vendégétkezés térítési díját pedig 1180 Ft/fő/adag összegre javasolja megállapítani a Képviselő-testületnek.

**Csendes Péter:** Mivel a bizottsági ülésen is itt volt mindenki, szerintem már nincs több kérdés ezzel kapcsolatosan. Felteszem szavazásra, aki egyetért az óvodai térítési díj nettó összegének 580 Ft összegre, illetve az iskolai étkezési térítési díj nettó 780 Ft összegre történő emelésével, kérem, kézfeltartással szavazzon.

**Szavazásban résztvevő képviselők száma: 4 fő**

**A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:**

#### **Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2026. (VII. 21.) önkormányzati rendelete a gyermekétkeztetés és egyéb térítési díjak megállapításáról szóló 6/2016. (V. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat biztosít a szociálisan rászoruló lakosság részére. A rendelet célja a rendeletben meghatározott ellátások után fizetendő térítési díjak felülvizsgálatát követően azok megállapítása.

[2] Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 62. § (2) bekezdésében, 92. § (1) bekezdés a) pontjában, a 92. § (2) bekezdésében, a 132. § (4) bekezdés d) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) és (2) bekezdésében, a 147. § (1) bekezdésében, a 148. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában,

valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## 1. §

(1) A Cserépfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Gyermekekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 6/2016. (V.3.) önkormányzati rendelete 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Cserépfalu Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Gyermekekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 6/2016. (V.3.) önkormányzati rendelete 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

## 2. §

Ez a rendelet 2026. szeptember 1-jén lép hatályba.

Csendes Péter sk.  
polgármester

Farmosi Zoltán sk.  
jegyző

**Csendes Péter:** Felteszem szavazásra a munkahelyi és vendégétkezés térítési díjának megállapítását is. Aki egyetért az ügyrendi bizottság által javasolt emeléssel, azaz, hogy a munkahelyi étkezési térítési díj nettó összegét 708 Ft összegben, és a vendégétkezés térítési díját nettó 1180 Ft összegben állapítsa meg a testület, kérem, kézfeltartással szavazzon.

*Szavazásban résztvevő képviselők száma 4 fő*

*A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

### **50/2026. (VII. 21.) képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Munkahelyi étkezés és vendégétkezés térítési díjának megállapítása

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Cserépfalui Napköziotthonos Óvoda és Konyha intézmény által igénybe vehető munkahelyi és vendégétkezés térítési díjára vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a javaslatot elfogadja és az alábbi térítési díjakat állapítja meg 2026. szeptember 1. napjától
  - 1.1. Munkahelyi étkezés térítési díját **708 Ft/adagban**,
  - 1.2. Vendégétkezés étkezési térítési díját: **1180 Ft/adagban** határozza meg.
  - 1.3. A térítési díjak az **általános forgalmi adó összegét nem tartalmazzák**.
2. Munkahelyi étkezést igényelhet a Cserépfalui Közös Önkormányzati Hivatalnál, az Önkormányzatnál és az Önkormányzat intézményeiben dolgozó valamennyi köztisztviselő és közalkalmazott, köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban álló, valamint munkaviszonnyal rendelkező dolgozó.

**Felelős:** Furgálné Kiss Enikő élelmezésvezető

**Határidő:** 2026. szeptember 1.

### **4. napirendi pont**

**Az Önkormányzat 2025. évi gyermekvédelmi tevékenységéről szóló átfogó értékelés kiegészítése**

**Csendes Péter:** Ezzel kapcsolatban is kiment az írásos előterjesztés, átadom a szót jegyző úrnak.

**Farmosi Zoltán:** Elfogadtuk az átfogó értékelést a múlt testületi ülésen. A megyei gyámhivatal ezt befogadta, de még pár dolgot kért pontosítani. Ezek benne vannak a határozati javaslatban is. Egyik olyan, amit már megkaptak, csak nem nézték meg a másodjára elküldött beszámolót, amiben már benne volt a demográfiai adat részletezése. Szerintem nem olvasták el a gyermekjólét által készített beszámolót sem, mert abban részletesen le vannak írva azok az információk, amiket kifogásolnak. Tehát ezeket a pontosításokat fogjuk megküldeni újra a megyének, melyet határozatba is kell foglalni. Kérem, hogy fogadja el a Képviselő-testület az előterjesztésemet.

**Csendes Péter:** Egyetértetek-e jegyző úr előterjesztésével? Ha igen, kérem, kézfeltartással szavazzunk.

**Szavazásban résztvevő képviselők száma 4 fő**

**A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül a következő határozatot hozta:**

**51/2026. (VII. 21.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Az önkormányzat 2025. évi gyermekvédelmi tevékenységéről szóló átfogó értékelés kiegészítése

Cserépfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete a B-A-Z Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Főosztálya kérésére az önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatáról szóló átfogó értékeléséhez a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 10. mellékletében foglaltak alapján az alábbi kiegészítést tesszük:

1. A település demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira a 2026. 06. 01- elküldött kiegészítésben szerepelnek.
2. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása a társulás keretében szolgáltató Mezőkövesdi Kistérségi Szociális Szolgáltató és Gyermekjóléti Központ külön előterjesztésében szerepelnek
3. Cserépfalu Község Önkormányzatánál 2025-ben nem történt a felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzés
4. Az Önkormányzat nem határozott meg gyermekvédelmi prevenciók elképzeléseket tekintettel arra, hogy a településen ilyen jellegű probléma nincsen.
5. A település nem rendelkezik bűnmegelőzési programmal.
6. A településen működő civil szervezetek közül a helyi Polgárőrség az amelyikkel „Együttműködési megállapodás” alapján egyes szolgáltatásokban közös együttműködés lelhető fel.

**Felelős:** Farmosi Zoltán jegyző

**Határidő:** 2026. július 31.

**5. napirendi pont**

**Indítványok, javaslatok**

**Csendes Péter:** Az önkormányzat most is szeretné benyújtani igényét rendkívüli önkormányzati támogatásra, REKI-re. Mint eddig minden évben, amennyiszer lehet, annyszor szeretnénk kihasználni ezt a lehetőséget. Ezzel a támogatással a ki nem fizetett számlákat tudjuk elszámoltatni vagy utólagosan kifizetni. Ahhoz, hogy benyújthassuk a támogatási igényünket, most is határozatot kell róla hozni. Kérem, kézfeltartással jelezzétek, ha egyetértetek azzal, hogy benyújtsa az önkormányzat a rendkívüli támogatásra az igényét.

**Szavazásban résztvevő képviselők száma 4 fő**

**A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:**

### **52/2026. (VII. 21.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Rendkívüli önkormányzati támogatásra vonatkozó igény benyújtása

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. melléklet 2.1.4. pontja szerint meghatározott előirányzat terhére **rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatási igényt nyújt be** Cserépfalu települési önkormányzat működőképességének megőrzése érdekében.

A képviselő-testület a pályázat benyújtásával

#### **jóváhagyólag egyetért**

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a pályázatot a törvényes határidőben nyújtsa be a Magyar Államkincstár rendszerén keresztül.

**Felelős:** Csendes Péter polgármester

**Határidő:** 2026. július 31.

**Csendes Péter:** Van egy előterjesztése jegyző úrnak az alpolgármester úr költségterítésével kapcsolatban. Átadom a szót jegyző úrnak.

**Farmosi Zoltán:** Bizonyára mindenki tudja a sajtóból, hogy az új kormány módosította a törvényt, hogy július elsejével a polgármesterek bére befagyasztásra került, illetve a költségterítést mind a polgármestereknél, mind az alpolgármestereknél megszüntették. Tekintettel arra, hogy a polgármester illetmény- és költségterítés megállapítását átruházták a jegyzőre, azzal így nincs teendőnk, viszont az alpolgármester költségterítését a képviselő-testület állapította meg, tehát ennek a testületnek kell formálisan arról is döntenie határozattal, hogy az alpolgármester költségterítése július elsejével megszűnik.

**Csendes Péter:** Van- valakinek kérdése ezzel kapcsolatosan? Amennyiben nincs kérdés, felteszem szavazásra.

**Kósik István:** A szavazáshoz bejelentem személyes érintettségemet.

**Csendes Péter:** Kérem, fogadjuk el a személyes érintettség bejelentését.

*Szavazásban résztvevő képviselők száma 4 fő*

*A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül a következő határozatot hozta:*

### **53/2026. (VII. 21.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Kósik István alpolgármester személyes érintettségének elfogadása

Cserépfalu Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete Kósik István alpolgármester bejelentését személyes érintettségé kapcsán

**elfogadja.**

**Határidő:** azonnal

**Csendes Péter:** Aki egyetért a jegyző úr javaslatával, mely szerint az alpolgármester költségterítése a törvényben leírtak alapján 2026. július elsejével megszűnjön, kérem, kézfeltartással jelezze.

*Szavazásban résztvevő képviselők száma 3 fő*

*A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül a következő határozatot hozta:*

### **54/2026. (VII. 21.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Kósik István alpolgármester költségterítésének megszüntetése

Cserépfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Farmosi Zoltán jegyző előterjesztésében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (Mötv.) 2026. évi módosítása eredményeképpen az alpolgármester költségterítésének megszüntetését.

**2026. 07. 01-el megszűnteti.**

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy az alpolgármester költségtérítésének számfejtésével kapcsolatban intézkedjen.

Felelős: Farmosi Zoltán jegyző

Határidő: azonnal

**Csendes Péter:** Van még két dolog, amiről még beszélni kellene. Az egyik Kósik István beadványa, amit most felolvasok: „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselőtestület! Alulírott Kósik István (3413 Cserépfalu, Petőfi út 46.) azzal a kéressel fordulok Önökhöz, hogy a tulajdonomban lévő 153/1/R hrsz pincéházhoz (Pásti pincesor) az önkormányzat tulajdonában lévő 153/4 hrsz közterületből valamennyi négyzetmétert vásárolhassak. Szükséges lenne még a vételárat is meghatározni. A földmérő által elkészített változás vázrajz alapján alakul ki a terület nagysága, és ezek után lehet megkötni az adás-vételi szerződést. Bízom vételi szándékom szíves támogatásában.” És van egy másik ugyanilyen beadvány is Löcsös Ilonától.

**Kósik István:** Igen, az ugyanerről a dologról szól, én fogalmaztam meg Ilona levelét is.

**Csendes Péter:** Akkor azt már nem olvasom fel, ha az áll benne, hogy ő is a Pásti pincéje területéhez szeretne az önkormányzat közterületéből egy darabot megvásárolni. Kérlek, Pista mondd el pontosan, miről is van itt szó. Van itt térkép is már kinyomtatva arról a részről.

**Kósik István:** A térképen nem tudok kiigazodni, nem hoz minden helyrajzi számot.

**Csendes Péter:** Hol is van ez pontosan?

**Kósik István:** Lefotóztam a területet. Az én két pincém, ami van, az melletti meg még egy amelletti. Ahogy körbe megy az út a Ladányi Imre pincéjénél.

**Csendes Péter:** A hátsó részen, ahol a házak vannak?

**Kósik István:** Igen, mindjárt meglátjátok.

**Csendes Péter:** Tehát a Borpajtánál?

**Kósik István:** A pajta hátától az útig.

**Csendes Péter:** Ezt akarod, az útig?

**Kósik István:** Igen, ezt-ezt.

**Csendes Péter:** Az a pincének a teteje végül is.

**Kósik István:** Így van.

**Kósik István:** Igen. Löcsös Ilonának meg a föld alatt van, neki meg kell venni még ezt is.

**Farmosi Zoltán:** Annyit hadd tegyek már hozzá, hogy gyakorlatilag most a vásárlási szándékot kell elfogadni a testületnek. Egy megosztást kellene majd elkészíttetni a tulajdonosnak, nyilván a költségeket is ő állja. És ha a vagyonrendeletben foglaltakkal nem ellentétes, tehát nem forgalomképtelen ingatlan, akkor lehet az eladásról dönteni.

**Csendes Péter:** A Képviselő-testületet kérdezem, hogy mi a gondolatotok ezzel kapcsolatban?

**Virág András:** Rendben lesz.

**Németh Evelin:** Szerintem is rendben van.

**Csendes Péter:** Azt szeretnéd, hogy árat is mondjunk?

**Kósik István:** Az ár ráér. Nem egy nagy terület, 25-30 négyzetméter a kettő.

**Farmosi Zoltán:** Az árat abban a határozatban kell majd feltüntetni, ami az eladáskor lesz.

**Csendes Péter:** Ha nincs más kérdés, felteszem szavazásra.

**Kósik István:** A szavazáshoz bejelentem személyes érintettségemet.

**Csendes Péter:** Aki egyetért ezzel, kérem, kézfeltartással jelezze.

**Szavazásban résztvevő képviselők száma 4 fő**

**A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül a következő határozatot hozta:**

**55/2026. (VII. 21.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Kósik István alpolgármester személyes érintettségének elfogadása

Cserépfalu Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete Kósik István alpolgármester bejelentését személyes érintettsége kapcsán

**elfogadja.**

Határidő: azonnal

**Csendes Péter:** Egyetért-e a Képviselő-testület azzal, hogy ez az önkormányzati terület értékesítésre kerülhessen? Szavazzunk.

*Szavazásban résztvevő képviselők száma 3 fő*

*A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül a következő határozatot hozta:*

**56/2026. (VII. 21.) számú Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** A Pásti pincéknél található 153/4 hrsz-ú önkormányzati terület egy részének értékesítése

Cserépfalu Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az alpolgármester kérelmét és a testület úgy dönt, hogy a 153/4 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének értékesítéséről

**nem zárkózik el.**

Egyidejűleg utasítja a jegyzőt hogy az érintett terület értékesítésével kapcsolatosan az előkészületeket tegye meg

Felelős: Farmosi Zoltán jegyző

Határidő: azonnal

**Csendes Péter:** Meghívtam a mai testületi ülésre Nagy Józsefet, aki a múltkori ülésen meg lett szólítva a Királyok házával kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy a falusi mende-mondáktól szeretnék elhatárolódni. Jóska most azért jött, hogy tiszta vizet öntsön a pohárba. Át is adom neki a szót.

**Nagy József:** Köszönöm szépen a meghívást és a szót is. Valamikor azért vágtunk bele, hogy csináljunk itt egy valamilyen turisztikai attrakciót. Azt nem tudom, ki híresztelte, hogy 10 millió forintról van szó. Honnan vette az úriember, hogy mi 10 millió forintért akarjuk átadni az önkormányzatnak? Hallottatok erről valamit?

**Németh Evelin:** Egyelőre nem, csak ilyen mende-mondákat hallottunk.

**Nagy József:** Lehet, hogy attól hallotta, akitől választás előtt a sim kártyákat is. Valószínű. Le kell ülni megbeszélni. A részleteket kell kidolgozni. Egy bérleti szerződést kell kötni határozott időre, felelősségvállalással természetesen, mert azért az nem kis érték. Nem tizen millió forint érték, csak mondom. Ennyit szerettem volna mondani a részemről.

**Németh Evelin:** Azt mikor tervezzük, hogy

**Csendes Péter:** Igazából, ha leülünk közösen és megbeszéljük a feltételeket. Ha jól értettem Jóska, akkor anyagi ellenszolgáltatást nem kérsz érte.

**Nagy József:** Nem. Úgy indult ez valamikor is?

**Csendes Péter:** Én tudom.

**Nagy József:** Felhaborító, hogy ilyeneket beszélnek. Nem kérek érte pénzt.

**Csendes Péter:** Felajánlod az önkormányzat részére, hogy ott kiállítsuk és az önkormányzat üzemeltesse, mint kiállító.

**Nagy József:** Igen, így van.

**Németh Evelin:** Mikorra tervezzük a kiállító épület megnyitását?

**Csendes Péter:** Az anyagi és emberi erőforrásaink nem teszik lehetővé, hogy ott parkosítsunk és az udvart egyik napról a másikra rendbe tegyük. Be szeretnénk füvesíteni, parkosítani, illetve a félhajas melléképületet szeretnénk bevakolni, bemeszelni és a tetejét lecserélni, mert az nagyon rossz állapotban van már. Amikor ezek megvannak, akkor lehet majd ott kiállítani. Ezen múlik. Mi itt, Balogi Ferivel, Kónya Petivel és az önkormányzat közfoglalkoztatott dolgozóival most már nagyon nehezen tudjuk megoldani. Minden napra megvan a feladat, amivel már így is nehezen küzdünk meg. Ha van esetleg olyan jellegű segítség akár gépi földmunkába, akár másban, akkor ez a folyamat felgyorsulhat. Megpróbáljuk mindenféle anyagi forrás nélkül megoldani, csak ez azért tolódik, mert nem jutunk el odáig, hogy rendbe tudjuk rakni. A WC elkészült már, csak az udvart kellene még rendbe tenni és működhet a dolog.

**Nagy József:** Szerintem azzal a lendülettel, mint ahogy az egyháznál a templomot szépen megcsinálták, ezt az udvart is miért nem lehet ingyen és bérmentve összefogva a falu népével és a segíteni akarókkal megoldani? Csináljuk meg.

**Csendes Péter:** Most ugye a falunapra készülünk, utána el kell bontani a színpadot és vissza kell vinni. Utána az óvodát fessük le belülről, mert most van a szünet. Egyszerűen nem jutunk el odáig, hogy időt tudjunk rá szakítani.

**Németh Evelin:** Mi lenne, ha jövő héten valamelyik nap odamennénk és egyeztetnénk az udvarról?

**Csendes Péter:** Akkor időpontot egyeztessünk, mert nekem a jövő hét nem annyira jó. Jövő hét után jó.

**Németh Evelin:** Rendben.

**Csendes Péter:** Tegyük ezt meg és akkor meglátjuk, mire jutunk.

**Németh Evelin:** Jó. Józsi bácsi, neked lenne kedved eljönni?

**Nagy József:** Szívesen segítek. Fűvet vetek, ha kell. Ezt kell csinálni, gereblyét kell hozni.

**Csendes Péter:** Van ott egy nagy kupac föld, amikor kiástuk az alapot, az ott van, amihez gépi földmunka kell. Ilyenkor jön a kérdés, hogy akkor azt hova tegyük.

**Vitéz Zoltán:** Velünk szembe lehet vinni a telekre.

**Csendes Péter:** Ebben nincs szemét, ez terméskő. Akkor jövő hét után kiküldünk egy e-mailt, hogy ott mikor találkozunk. Balázs meg a földhivatal nem tudom hány hónapja készíti már az épület feltüntetését a térképen. A használatba vételi engedély is kell még. Egyébként készen van minden. Már megcsináltuk bentre a pultot, el van készítve a polcrendszer, a szobrokat kell majd még a kiállító helyre feltenni. Elméletileg Tóth Péterék az anyagot is elkészítették hozzá. A kapacitásunk azonban véges. Ha nem tudunk rá pénz szálni, hogy egy vállalkozót megfogadjunk és elvégezze a földmunkát, meg a többi, akkor sajnos csúszik az egész dolog.

Még egy valami lenne részemről. Lénárt Dániel és párja azért érkeztek az ülésre, mert valamit szeretnének mondani.

**Lénárt Dániel:** Én mondani nagyon nem akarok semmit, inkább érdeklődni szeretnék, hogy legutoljára a márciusi testületi ülésen voltunk itt, akkor a Képviselő-testület egyhangúlag megszavazta, hogy eladó a Látogató központ önkormányzati tulajdonrésze. Dobos ügyvéd úr elmondta, hogy mi ennek a menete. Április vége felé voltam itt a polgármesterrel és a jegyzővel egyeztetni. Jegyző úr mondta, hogy minimum 3 hónap mire a vagyonrendelet módosítás megtörténik az önkormányzat és a járási hivatal részéről. Most van az a három hónap, amiről úgy gondoltam, hogy elmúlt. Ezért szerettem volna bejönni, hogy akkor hogy áll most a dolog.

**Farmosi Zoltán:** Az új vagyonrendeletet májusban fogadta el a testület, kiegészítve a versenyeztetés szabályaival. A törvényesség felől még nem kaptunk visszajelzést róla, hogy jó-e vagy sem.

**Németh Evelin:** Kapunk róla egyáltalán valamit, hogy jó-e?

**Farmosi Zoltán:** Nem. Akkor jeleznek, ha nem jó valami. Négy-öt hónap késéssel dolgoznak általában. Dobos ügyvéd úr sem jelzett még vissza. Feltételezhető, hogy rendben van a rendelet, mert csak akkor dönthet a testület az eladásról, ha jogszerű a rendelet.

**Németh Evelin:** Már többször elmondtam mindenkinek, hogy a Remete ügyét egy külön testületi ülésen minden fél részvételével, a két ügyvéd jelenlétében tárgyaljuk meg. Ez nem kis pénz és nem kis döntés.

**Farmosi Zoltán:** Az önkormányzat részéről az értékbecslés is megvan.

**Lénárt Dániel:** Nem tudom, mit kell még ezen megbeszélni. A rendelet elfogadásra került. A Képviselő-testület megszavazta, hogy eladó. Értékbecslést elkészítette az önkormányzat, ott vannak az árak. A testületnek tehát az értékbecslés alapján kell értékesíteni, sem alatta, sem felette. Nem értem mit kell még ezen megbeszélni. A Bükkalja 2000 Bt. részéről ugyanúgy fennáll a vásárlási szándék.

**Farmosi Zoltán:** Az új vagyonrendelet tartalmazza a versenyeztetés szabályait, ha formálisan is, meg kell versenyeztetni, mert az önkormányzati vagyont meg kell versenyeztetni, nem elég, ha az önkormányzat elkötelezi magát. Lehet, nem lesz rá más jelentkező, csak ti. De ezt a részt nem lehet kihagyni, ez törvényi kötelezettség.

**Lénárt Dániel:** Akkor versenyeztesse meg az önkormányzat.

**Csendes Péter:** Ez a menete.

**Farmosi Zoltán:** El kell készíteni egy költségvetési kiírást, azt el kell fogadnia a testületnek. Ha elfogadta a testület, akkor lehet meghirdetni.

**Virág András:** Erre leghamarabb mikor kerülhet sor?

**Farmosi Zoltán:** 1-2 héten belül.

**Csendes Péter:** Akkor mi legyen a következő lépés?

**Farmosi Zoltán:** A testület készíttesse el a versenykiírást és a következő testületi ülésen, ha elfogadjátok, akkor mehet közzétételre is.

**Kósik István:** Akkor Zoli foglald össze még egyszer.

**Lénárt Dániel:** Én várom továbbra is a csodát, hogy ez az épület lassan két éve eladóvá váljon.

**Kósik István:** A jó munkához idő kell.

**Farmosi Zoltán:** Összefoglalnám. A versenyeztetés szabályai le vannak fektetve a hatályos önkormányzati vagyonrendeletben. Annak megfelelően, ha az önkormányzat úgy dönt, elkészítünk egy pályázati kiírást a Képviselő-testületnek elfogadás céljából.

**Kósik István:** Azt is nézze meg a két ügyvéd.

**Farmosi Zoltán:** Persze.

**Németh Evelin:** Akkor ez 1-2 héten belül lezajlik?

**Farmosi Zoltán:** Igen, az augusztus végi testületi ülésre kész lesz.

**Csendes Péter:** Az már úgy 6 hét.

**Lénárt Dániel:** Ha megvan 1-2 héten belül ez a kiírás, nem lehetne egy rendkívüli testületin elfogadni?

**Farmosi Zoltán:** Még közzé is kell tenni, ami minimum 10 nap.

**Virág András:** Akkor bízzuk meg az önkormányzatot a pályázati kiírás elkészítésével.

**Csendes Péter:** Van-e még valakinek valami mondandója? Mivel más indítvány, javaslat nincs, az ülést bezárom.

K.m.f.

  
**Csendes Péter**  
polgármester



  
**Farmosi Zoltán**  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:

  
**Virág András**